

ΑΓΑΠΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ*

ΥΠΟ
ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ
'Ομοτίμου Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Γιὰ νὰ συσχετίσωμε τὶς δύο ἔννοιες, τὴν ἔννοια τῆς ἀγάπης καὶ τὴν ἔννοια τοῦ πολιτισμοῦ, πρέπει προηγουμένως νὰ ρίψωμε μιὰ ματιὰ νὰ ἴδοῦμε τὸ πλάτος καὶ τὸ βάθος τῶν ἔννοιῶν αὐτῶν καὶ τὰ εἰδοποιά τους γνωρίσματα. Μόνον ἔτσι θὰ ἀνιχνεύσωμε τοὺς κρίκους τῆς ἐπαφῆς καὶ τὰ σημεῖα τῆς ἀλληλεπιδράσεως καὶ ἀλληλοπεριχωρήσεώς τους καὶ πρὸ πάντων τὰ σημεῖα, στὰ ὅποια φαίνεται ὅτι ἡ ἀγάπη εἶναι ἡ βαθύτερη γενεσιούργος αἰτία τῶν κυριωτέρων ἐκφάνσεων τοῦ ἀληθινοῦ καὶ γνησίου πολιτισμοῦ. Φυσικά, ἡ ἔννοια τοῦ πολιτισμοῦ θὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ περισσότερο, διότι ἡ ἔννοια τῆς ἀγάπης εἶναι κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἥττον γνωστὴ ἀπ' τὴ σειρὰ τῶν διαλέξεων, που τὸ προεδρεύμενο ἀπ' τὸν 'Ακαδημαϊκὸ κ. Γ. Μερίκα «Διεθνὲς Ἰνστιτούτο 'Ελευθέρων Σπουδῶν» (ΔΙΕΣ) ἔχει δργανώσει γι' αὐτὴν μέσα στὴν αἴθουσα τῆς 'Αρχαιολογικῆς 'Εταιρείας.

Πρὸς ὑπόμνησι τοῦ πλάτους καὶ τοῦ βάθους τῶν δύο ἔννοιῶν ἀς ἀρχίσωμε ἀπ' τὴν ἔννοια τῆς ἀγάπης. 'Αγάπη γενικῶς ἀπὸ ἀποψὶ φαινομενολογικὴ εἶναι ἡ εὐαρέσκεια, μὲ τὴν ὅποια καταφάσκουμε πραγματικότητες ἢ ἴδεες καὶ στρέφομε σ' αὐτὲς τὸ ἐνδιαφέρον, τὴν προτίμησι καὶ τὴ στοργή μας. 'Η ἔννοια τῆς «ἀγάπης» ἔχει ποικίλες ἀνθρωπολογικές, βιοθεωριακές καὶ κοσμοθεωριακές διαστάσεις καὶ συναρτᾶται εἰδικώτερα εἴτε πρὸς τὴ βιολογική, εἴτε πρὸς τὴν ψυχαναλυτική, εἴτε πρὸς τὴν περσοναλιστική-ὑπαρξιακή σφαῖρα. Οἱ συνιστῶσες, ποὺ συναντῶνται στὴ συνισταμένη τῆς ἀγάπης, εἶναι πολλές. 'Η ἀγάπη εἶναι σύμπλεγμα πλουραλιστικό, ποὺ μπορεῖ νὰ περιλαμβάνῃ εἴτε τὴν εὐρύτερη εὐάρεστη στροφή μας πρὸς ὅλα τὰ ἀγαθὰ τῆς φυσικῆς δημιουργίας καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου πολιτισμοῦ, ἀκόμη καὶ πρὸς αὐτὰ τὰ ἄψυχα, εἴτε τὴν ἐν στενωτέρᾳ ἔννοιᾳ εὐάρεστη ὑπαρξιακὴ κατάφασι προσωπικῶν δυντων, τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν συνανθρώπων.

Πιὸ ἀναλυτικὰ θὰ λέγαμε, ὅτι μέσα στὴν χριστιανικὴ φιλοσοφικὴ παράδοσι ἐπανέρχεται ἡ σκέψις ὅτι δ Θεὸς ἔχει χαρίσει σ' ὅλα τὰ δημιουργήματα φυσικές τάσεις καὶ ροπές πρὸς τὰ ἀγαθά, ποὺ εἶναι σύστοιχα πρὸς τὰ δημιουρ-

* 'Ομιλία ποὺ ἔγινε στὴ σειρὰ τῶν Διαλέξεων τοῦ «Διεθνοῦς Ἰνστιτούτου 'Ελευθέρων Σπουδῶν».

γήματα αύτά. Αύτες οι τάσεις χαρακτηρίσθηκαν ως φυσική ἀγάπη (amor naturalis). Ἀπό τὴ σκοπιὰ τῆς ὑλιστικῆς σκέψεως δλα τὰ σκιρτήματα τῆς φυσικῆς ἀγάπης θεωρήθηκαν ως αἰσθητηριακὰ βιώματα σωματικῆς χροιᾶς. Ριζοσπαστική είναι ἡ ἀποφίς τοῦ Freud, ὁ ὅποιος ἀνάγει δλες τὶς μορφὲς τῆς ἀγάπης στὴ Libido, δηλαδὴ στὴν σεξουαλικὴ ἐπιθυμία.

Πέραν ἀπὸ τὴν αἰσθητηριακὴ καὶ βιολογικὴ ἀγάπη ὑπάρχει καὶ πνευματικὴ ἀγάπη, τῆς δποίας ἡ ἰδιοτυπία είναι κατανοητὴ, ἀκόμη καὶ δταν συνδέεται μὲ τὴν βιολογικῆς χροιᾶς αἰσθητηριακὴ ἀγάπη. Πνευματικὴ είναι ἡ ἀγάπη, ποὺ κατευθύνεται πρὸς τὸ πέρα τῶν αἰσθήσεων, λ.χ. πρὸς τὸν Θεό ἢ πρὸς τὴν σοφία ἢ πρὸς τὴν ἀλήθεια. Πνευματικὴ είναι καὶ ἡ ἀγάπη τῆς γνησίας φιλίας, στὴν δποία τὸ αἰσθητηριακὸ βίωμα ἔχει δευτερεύοντα ρόλο. Ἰσχυρότερο ἐμφανίζεται τὸ πνευματικὸ αὐτὸ στοιχεῖο στὴν τρυφερότητα τῆς ἀγάπης τῶν γονέων καὶ τῶν παιδιῶν, ποὺ, δταν δὲν είναι ἐκφυλισμένη, δὲν είναι χρωματισμένη ἀπ’ τὴ Libido, ἀλλὰ είναι μορφὴ ἐκφράσεως μιᾶς ἀγάπης, ποὺ κατευθύνεται δχι στὴ βιολογικὴ ὑφή, μὰ στὸ πρόσωπο τοῦ παιδιοῦ ἢ τοῦ γονέως. Ἀκόμη καὶ στὶς πραγματοποιούμενες σχέσεις ἀγάπης μεταξὺ τῶν δύο φύλων μποροῦν νὰ παίζουν καθοριστικὸ ρόλο πνευματικὲς παρορμήσεις. Στὴν ἐρωτικὴ σχέσι συχνὰ δαμάζεται ἡ Libido χάριν τοῦ ἀγαπημένου προσώπου ἢ γίνεται φανερὴ μία ἀγάπη, ἡ δποία πρωτογενῶς πυροδοτεῖται ἀπ’ τὰ πνευματικὰ χαρίσματα τοῦ προσώπου τοῦ ἄλλου, γιὰ νὰ στραφῇ ἀργότερα δευτερογενῶς καὶ πρὸς τὴν βιολογικὴ σφαῖρα. Σ’ αὐτὴν τὴν περίπτωσι ἡ σωματικὴ προσέγγισις βιώνεται ως ἀκτινοβολία μιᾶς πνευματικῆς ἀγάπης, μέσα στὴν δποία πνευματικὲς προσωπικὲς ἀξίες ἀνταλλάσσονται καὶ προσφέρονται ἡ γίνονται δεκτὲς ως θεῖες δωρεές.

Ἡ καθαρῶς αἰσθητηριακὴ-σωματικὴ ἀγάπη, ποὺ περιορίζεται στὴ σφαῖρα τῆς ἐπιθυμίας, είναι ἐγωιστικὴ ἀγάπη. Στὴν πνευματικὴ περιοχὴ παρουσιάζεται μία ἀγάπη, ποὺ τείνει πρὸς τὸ ἀντικείμενό της χάριν αὐτοῦ τοῦ ἰδίου. "Ἐστω ως παράδειγμα ἡ ἀγάπη πρὸς τὶς «ἀξιολογικὲς ἴδεες» (π.χ. πρὸς τὴν ἀρετὴ, τὴν ἀλήθεια, τὴν ὥραιότητα), ἢ ἡ ἀγάπη τῆς φιλίας (ἢ amor amicitiae), ποὺ θεμελιώνεται στὸν κοινὸ ἀξιολογικὸ προσανατολισμὸ τῶν φίλων.

Ἡ ἡθικὴ ἀξία τῆς ἀγάπης ἔξαρταται ἐκ τοῦ κατὰ πόσον αὐτὴ είναι σύμμετρη πρὸς τὸν ἀνώτερο λόγο καὶ ἐκ τοῦ κατὰ πόσον τὰ εἰδή τῆς ἀγάπης μας είναι ἵεραρχημένα κατὰ τρόπον ἀνάλογο καὶ σύμμετρο πρὸς τὴν ἵεραρχικὴ τάξι τῶν ὄντων. Πάνω ἀπὸ δλα πρέπει νὰ ἀγαπᾶμε τὸν Θεό, ως τὸ "Ψιστὸ Ἀγαθό. Στὴν ἀνθρώπινη περιοχὴ ἡ ψυχὴ δέξειται μεγαλύτερη ἀγάπη ἀπὸ ἐκείνην, τὴν δποία ἀξίζει τὸ σῶμα. Ἡ ἀγάπη, ποὺ πρέπει νὰ στρέφεται καὶ νὰ ἐκτείνεται πρὸς δλους τοὺς ἀνθρώπους, είναι φυσικὸ νὰ είναι ἐντονώτερη πρὸς τοὺς ἔξ αἰματος συγγενεῖς, πρὸς τοὺς συμπατριῶτες, πρὸς τοὺς φίλους, πρὸς τοὺς εὐεργέτες, πρὸς τοὺς «οἰκείους τῆς πίστεως» (Γαλ. στ', 10).

Κατὰ τὴν χριστιανικὴν ἀντίληψι, κάθε συνάνθρωπος πρέπει νὰ ἀγαπᾶται ὡς παιδὶ τοῦ Θεοῦ, ὡς ἀδελφὸς ἢ ἀδελφή, ποὺ πρόερχεται ἀπ' τὸν ἕδιο Οὐράνιο Πατέρα. Ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη εἶναι ἡ πεμπτουσία τῆς ἀνθρωπίνης ἐνεργείας. Ἐὰν (ἀγάπην μὴ ἔχω, οὐδέν εἰμι) (Α' Κορ. 1γ', 2). Ἐπὶ πλέον, ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη ἔχει ἀπόλυτο χαρακτῆρα. Αὐτὸς σημαίνει, ὅτι κάθε ἀνθρωπος εἶναι δι «πλησίον μας» καὶ δι καθένας —ὅπως θὰ ἔλεγεν δ. M. Buber— εἶναι ἔνα Έγώ, ποὺ ἀκριβῶς «εἶναι ἔτσι, ὅπως ἐσύ· εἶναι τόσον ἀξιαγάπητο καὶ ἔχει τόσον ἀνάγκη πράξεων ἀγάπης, ὃσον ἔχεις ἐσύ».

Ἡ παραβολὴ τοῦ Καλοῦ Σαμαρείτου δείχνει ὅτι ἡ συγκεκριμένη ὑπαρξιακὴ πραγματοποίησις τῆς ἀγάπης προσαρμόζεται στὶς ἀνάγκες καὶ στὰ αἰτήματα τῶν ἑκάστοτε συγκεκριμένων καταστάσεων, πρᾶγμα ποὺ συχνὰ μπορεῖ νὰ διδηγήσῃ σὲ ματαίωσι ἢ μετατροπὴ διαφόρων σχεδιασμῶν καὶ προγραμματισμῶν.

Πολέμιος τῆς χριστιανικῆς ἰδέας τῆς ἀγάπης ὑπῆρξεν δ. Nietzsche. Τὴν εἶδεν ὡς δημιούργημα τοῦ συναισθηματικοῦ ἐκφυλισμοῦ τῶν ἀδυνάτων ἀνθρώπων, οἱ διοῖοι πρέπει νὰ ἀντικατασταθοῦν ἀπ' τοὺς Ὑπερανθρώπους. Ὁ Max Scheler, ποὺ ἀντέκρουσε τὸν Nietzsche, ζήτησε νὰ ἀναπτύξῃ τὴν χριστιανικὴν ἰδέα τῆς ἀγάπης ἐκ τῆς ἀντιπαραθέσεώς της πρὸς τὴν ἀρχαία ἰδέα τοῦ ἔρωτος. Ἐνῶ δὲ ἔρως σημαίνει γι' αὐτὸν κίνησι τοῦ ἀτελοῦς πρὸς τὸ τέλειο, τοῦ πεπερασμένου πρὸς τὸ ἀπειρο, ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη εἶναι κυρίως κάθιδος τοῦ ἀνωτέρου πρὸς τὸ κατώτερο.

Τὶς ἰδέες τοῦ Max Scheler ἀφωμοίωσε καὶ συμπλήρωσε μέσα στὰ βιβλία του διαδεχθεὶς αὐτὸν στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Κολωνίας Johannes Hessen. (Σὲ παρέκβασι σημειώνομε, ὅτι δὲ Xίτλερ ἀπέλυσε τὸν Hessen ἐκ τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τοῦ ἀφήρεσε τὸ δικαίωμα τοῦ λόγου μέσα σ' δόλοκληρη τὴν Γερμανία). Γιὰ τὶς ἰδέες τοῦ Hessen περὶ ἔρωτος καὶ ἀγάπης ἔστω ὡς παράδειγμα τὸ βιβλίο του «Τὸ νόημα τῆς ζωῆς» (Der Sinn des Lebens), τὸ διοῖο δομιλῶν (γράφων) μετέφρασεν ἐκ τῆς γερμανικῆς γλώσσης κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς μετεκπαίδευσεώς του στὴ Γερμανία. Στὴ μετάφρασι αὐτῆ, ποὺ ἔχει δημοσιευθῆ στὶς ἐκδόσεις Κακουούλδη, λέγονται τὰ ἔξης γιὰ τὴν ἀγάπη καὶ τὸν ἔρωτα:

«Πρέπει νὰ διακρίνωμεν δύο μορφὰς τῆς ἀγάπης: τὴν ἀγάπην ὡς 'ἔρωτα' καὶ τὴν ἀγάπην ὡς 'εὐσπλαγχνίαν'· Ἐκείνη εἶναι δι θυνικὸς-πλατωνικὸς 'ἔρως', αὖτη εἶναι ἡ χριστιανικὴ-παύλειος 'ἀγάπη'.

» 'Ο Πλάτων εἰς τὸ ἀθάνατον συμπόσιον του ἀποκαλύπτει τὴν οὐσίαν καὶ φύσιν τοῦ ἔρωτος. 'Ο ἔρως κατευθύνεται πρὸς τὸ ὥραῖον. Ἡ οὐσία του συνίσταται εἰς τὴν ἔλξιν ἀπὸ τὸ 'εἶδος' τοῦ ὥραίου, τὸ διοῖο δύναται νὰ ἔχῃ σωματικήν, ψυχικήν, πνευματικήν καὶ τέλος θείαν φύσιν. Τοιουτοτρόπως ὑπάρχουν ποικίλαι βαθμίδες τοῦ ἔρωτος. Εἰς τὴν ἀνωτάτην βαθμίδα του οὗτος

ἀποβάλλει πᾶν ἐπίγειον βάρος καὶ ἐπιδιώκει τὸ ὠραῖον, «τὸ δόποῖον πρῶτον μὲν ὑπάρχει αἰώνιον καὶ δὲν ὑπόκειται οὔτε εἰς γένεσιν οὔτε εἰς ἀφανισμόν, οὔτε εἰς αὔξησιν οὔτε εἰς ἐλάττωσιν, ἔπειτα δὲν εἶναι ὠραῖον ἀπὸ μίαν ἀποψιν, ἀσχημον ἀπὸ τὴν ἄλλην, οὔτε ὠραῖον σήμερον, αὔριον δχι, οὔτε σχετικῶς μὲ τοῦτο ὠραῖον, σχετικῶς μ' ἐκεῖνο ἀσχημον, οὔτε ἐδῶ ὠραῖον, ἐκεῖ ἀσχημον, ὡσὰν νὰ ἥτο διὰ μερικούς ὠραῖον, δι' ἄλλους ἀσχημον)...

» Ο ἔρως τοῦ Πλάτωνος εἶναι ἡ δρμὴ τοῦ ἀτελοῦς πρὸς τὸ τέλειον, τοῦ πεπερασμένου πρὸς τὸ ἀπειρον, τοῦ ἐπιγείου πρὸς τὸ θεῖον. Εἶναι ἡ νοσταλγία τῆς ψυχῆς διὰ τὴν αἰωνίαν της Πατρίδα. Ἡ κατεύθυνσις τῆς κινήσεως τοῦ ἔρωτος εἶναι ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω. Ο ἔρως ἐγεννήθη εἰς τὴν κοιλάδα καὶ ἐπιζητεῖ τὰ ὑψη. Κατάγεται ἐκ τῆς πτωχείας, τοῦ κενοῦ καὶ ἐπιζητεῖ αὐτό, τὸ δόποῖον τὸν καθιστᾶ πλούσιον καὶ γεμίζει τὴν ψυχήν του.

» Τὴν ἀντίθετον κατεύθυνσιν κινήσεως δεικνύει ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη καὶ χάρις. Ο δρόμος της εἶναι ἐκ τῶν ἄνω πρὸς τὰ κάτω. Αὕτη, γεννηθεῖσα εἰς τὰ ὑψη, κατέρχεται πρὸς τὴν πεδιάδα. Ἡ πηγή της δονομάζεται πλησμονή, δαψίλεια καὶ πλοῦτος· ὁ σκοπός της εἶναι τὸ κενόν, ἡ πτωχεία, τὸ ἔχον ἀνάγκην. Τὸ πλήρωμά της ρέει ἀπὸ ὑπερβατικὰ βάθη, ὑπερεκχειλίζει καὶ κατακλύζει ἐκτάσεις. Αὕτη γνωρίζει, δτι ἔλαβε χάριν καὶ δῶρα ἐκ τῶν αἰωνίων πηγῶν καὶ θὰ ἥθελε τώρα νὰ χαρίσῃ ἐπίσης εἰς ἄλλους δῶρα καὶ εύτυχίαν. Αὕτη δὲν ἐπιδιώκει τὴν λύτρωσιν, ὡς τὴν ἐπιζητεῖ ὁ ἔρως. Αὕτη κατέχει τὴν ζωὴν τῆς λυτρώσεως καὶ θὰ ἥθελε νὰ ὀδηγήσῃ καὶ ἄλλους πρὸς αὐτὴν καὶ πρὸς τὸ πλήρωμα τῆς ὑπάρξεως.

» Πρὸς τὴν ἀγάπην αὐτὴν ψάλλει ὁ Παῦλος εἰς τὴν Α' πρὸς Κορινθίους ἐπιστολὴν του τὸν ἀθάνατον ὅμονον του» (Johannes H e s s e n, Τὸ νόημα τῆς ζωῆς, μτφρ. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Ἐκδόσεις Κ. Κακουλίδη, Αθῆναι, σελ. 78-80).

Μέσα στὰ χριστιανικὰ πλαίσια ἡ ἀγάπη ἔχει ἀπαράμιλλο πλάτος καὶ βάθος καὶ ἐκτείνεται ἀκόμη καὶ πρὸς τοὺς ἔχθρους (Ματθ. ε', 44). Ἡ ἀγάπη αὐτὴ ἔχει θρησκευτικὸ περιεχόμενο: «Ο Θεὸς ἀγάπη ἐστὶ καὶ ὁ μένων ἐν τῇ ἀγάπῃ ἐν τῷ Θεῷ μένει καὶ ὁ Θεὸς ἐν αὐτῷ» (Α' Ιωάν. δ', 16). Ο ἀγαπῶν θεωρεῖ τοὺς εὐεργετούμενους ὡς ἀδελφούς τοῦ Χριστοῦ (Ματθ. κε'). Μὲ τὴν ἀγάπην ὁ ἀνθρωπὸς μιμεῖται τὸν οἰκτίρμονα οὐράνιο Πατέρα (Λουκ. στ', 36). Ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη ἔχει ἀδιάσπαστο σύνδεσμο μὲ τὴν αὐθόρμητη ἀνιδιοτέλεια, μὲ τὴν αὐταπάρησι καὶ αὐτοθυσία, κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ: «Μείζονα ταύτης ἀγάπην οὐδεὶς ἔχει, ἵνα τις τὴν ψυχὴν αὐτοῦ θῇ ὑπὲρ τῶν φίλων αὐτοῦ» (Ιωάν. ε', 13). Πρέπει ἐπίσης νὰ προσθέσωμε, δτι ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη δὲν εἶναι θεωρία, ἀλλὰ ζωντανὴ πραγματικότης, ποὺ ἔχει νὰ παρουσιάσῃ μυριάδες ἡρώων της, ποὺ ἀκολουθοῦν στὰ ἵχνη τοῦ Κυρίου, ὁ δόποῖος ἀπὸ ἀγάπη θυσιάσθηκε ὑπὲρ ἡμῶν. «Ωστε τὸ *(καὶ ινδὸν)* τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης διφέλεται στὴν πληρότητα καὶ στὴν παμμερῆ ἰδιορρυθμία αὐτῆς

(Παν. Μ πρατιστού ω τού, Τὸ νόημα τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης, Λόγος Πρυτανικός, ἐν Ἀθήναις 1956, σ. 7-16).

* * *

‘Η ἀγάπη, τῆς ὁποίας παρουσιάσαμε μερικὲς συνιστώσες, εἶναι ἡ βαθύτερη γενεσιούργδος αἰτία καὶ ἡ ἐντελέχεια τοῦ πολιτισμοῦ. Τὸ φῶς τῆς ἀγάπης, προσπίπτοντας στὸ πολιτιστικὸ πρᾶσμα, ὑφίσταται τρόπον τινὰ φασματοσκοπικὴ ἀνάλυσι καὶ παρουσιάζει ὅλη τὴν ἀπέραντη κλίμακα τῶν ἔξαισιν δυνατῶν συνδυασμῶν καὶ συνθέσεων τῶν χρωμάτων τῆς πολιτισμικῆς ζριδος.

Μερικὰ ἀπ’ τὰ χρώματα αὐτὰ θὰ γίνουν ἀντιληπτά, ἐὰν ρίψωμε μιὰ ματιὰ στὸ πλάτος καὶ στὸ βάθος τῆς ἐννοίας τοῦ ἀληθινοῦ καὶ ὑγιοῦ πολιτισμοῦ, δό όποιος δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ ἡ μεγέθυνσις, ἡ προβολὴ καὶ ἡ προέκτασις τοῦ ἀληθινοῦ ἀνθρωπισμοῦ ἐκ τῆς ἀτομικῆς στήνης ὑπερατομικὴ σφαῖρα.

‘Ο ἀληθινὸς ἀνθρωπισμός, ὅταν προφυλάσσεται ἀπὸ τίς ἐκφυλιστικὲς τάσεις, ποὺ εἰσέδυσαν σ’ αὐτὸν μετὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Ἀναγεννήσεως, εἶναι σὲ τελευταίᾳ ἀνάλυσι τὸ αἴτημα τῆς ἀνθρωποποίησεως, τοῦ ἔξανθρωπισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου, δηλαδὴ τῆς προσπαθείας τοῦ νὰ γίνη ὁ ἀνθρωπὸς ἀληθινὸς ἀνθρωπὸς. “Ωστε, τὸ γνήσιο ἀνθρωπιστικὸ ἰδεῶδες εἶναι τὸ ἰδεῶδες τῆς ἀληθινῆς μορφώσεως, ἡ ὁποία δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ τὸ νὰ προσλάβῃ ἡ ὕπαρξις τοῦ ἀνθρώπου τὴ μορφή, ποὺ τοῦ ἀρμάζει καὶ τοῦ ταιριάζει. ’Αλλὰ δὲ ἀνθρωπὸς δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ γίνη ἀληθινὸς ἀνθρωπὸς, ἐὰν δὲν ἀναπτύξῃ κάθε τι γνήσια ἀνθρώπινο, ποὺ ὑπάρχει μέσα του. ’Αλλὰ ποιό εἶναι τὸ ἀληθινὸς ἀνθρώπινο; Ποιό εἶναι ἔκεῖνο, ποὺ συνιστᾶ τὴν εἰδόποιὸ διαφορὰ τοῦ ἀνθρώπου, τὴν ὁντολογικὴ καὶ ποιοτικὴ ὑπεροχὴ του ἀπέναντι σ’ ὅλα τὰ ἄλλα ὅντα; Εἶναι τὸ ὅτι δὲ ἀνθρωπὸς, ὡς πλασθεὶς «κατ’ εἰκόνα καὶ καθ’ ὅμοιωσιν τοῦ Θεοῦ», εἶναι ἀξιολογικὴ ὕπαρξις καὶ ἔχει σταθερὸ προσανατολισμὸ πρὸς τὸ βασίλειο τῶν ἀξιῶν. Γι’ αὐτό, γιὰ νὰ γίνη ὁ ἀνθρωπὸς ἀρτιος καὶ ὀλοκληρωμένος, πρέπει νὰ ἴκανοποιηθοῦν ὅλες οἱ ἔμφυτες ἀξιολογικὲς τάσεις καὶ προδιαθέσεις τῆς ψυχῆς του μὲ τὴ βίωσι ἢ πραγματοποίησι ὑπὲρ αὐτοῦ ἀντιστοίχων ἀξιῶν.

‘Αλλὰ τί ἐννοοῦμε, ὅταν μιλάμε γιὰ ἀξίες; Οἱ ἀξίες, ὅπως ἔχομε τονίσει πολλὲς φορές, δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ ὀρισθοῦν ἀκριβῶς, ἀλλὰ μόνο νὰ βιωθοῦν καὶ νὰ τύχουν περιγραφῆς. ’Αξία εἶναι δὲ τι προκαλεῖ τὸ ἐνδιαφέρον, τὴν προσωπικὴ δρμὴ καὶ τὴν ἀγάπην μας πρὸς ἓνα ἀντικείμενο, ἔνεκα τῆς εὐαρεστήσεως καὶ ἴκανοποιησεως, τὴν ὁποία γεννᾶ μέσα μας. ‘Η ἀξία λοιπὸν εἶναι ἐννοια, ποὺ ἐκφράζει τὴ σχέσι μεταξὺ τοῦ ἀνθρωπίνου ὑποκειμένου καὶ ἐνὸς ἀντικειμένου (ὕλικοῦ ἢ πνευματικοῦ), ἀπ’ τὴν ὁποία γεννιέται μέσα μας ἓνα εὐχάριστο συναίσθημα καὶ μία ἐπιθυμία. “Οταν λ.χ. βρεθοῦμε μπροστὰ σ’ ἓνα ὥραιο καλλιτεχνικὸ πίνακα, θὰ αἰσθανθοῦμε πνευματικὴ εὐφροσύνη καὶ ἀγαλ-

λίασι. Θά γεννηθῇ μέσα μας καὶ μιὰ ἐπιθυμίᾳ, λ.χ. νὰ τὸν ἀγοράσουμε ἀν μποροῦμε. Τὸ εὐχάριστο συναίσθημα καὶ ἡ ἐπιθυμίᾳ δείχνουν ὅτι ἀγαπᾶμε τὸν καλλιτεχνικὸν πίνακα καὶ βιώνουμε τὴν ἀξία του.

‘Η ἀξία λοιπὸν εἶναι δπωσδήποτε ἔκφρασις καταφάσεως, ἵκανοποιήσεως καὶ ἀγάπης γιὰ κάτι. Εἶναι κάθε τι, ποὺ ἀπὸ μιὰ ὥρισμένη ἄποψι μᾶς ἵκανοποιεῖ, διότι ἀνταποκρίνεται σὲ ὥρισμένες ἀνάγκες, προδιαθέσεις, τάσεις, ροπὲς τοῦ ἀνθρώπου. “Οταν ἀποδίδωμε λοιπὸν ἀξία σὲ κάποιο ἀντικείμενο, αὐτὸν σημαίνει, ὅτι τὸ ἀγαπᾶμε καὶ προτιμᾶμε τὴν ὑπαρξὶν καὶ παρουσία του ἀπὸ τὴν ἀπουσία καὶ ἀνυπαρξία του. “Οταν ἀποδίδωμε μεγαλύτερη ἀξία σ’ ἔνα ἀντικείμενο, αὐτὸν σημαίνει, ὅτι προτιμᾶμε τὴν ὑπαρξὶν καὶ τὴν παρουσία του ἀπὸ τὴν ὑπαρξία καὶ παρουσία ἀλλων ἀντικειμένων μὲ μικρότερη ἀξία. “Οταν, τέλος, ἀποδίδωμε ὑψίστη καὶ ἀπόλυτη ἀξία σ’ ἔνα ἀντικείμενο, αὐτὸν σημαίνει ὅτι τὸ ἀγαπᾶμε ἀπόλυτα καὶ ὅτι προτιμᾶμε ν’ ἀποθάνωμε μᾶλλον παρὰ νὰ ζήσωμε χωρὶς αὐτὸν (λ.χ. χωρὶς τὴν πίστιν, χωρὶς τὴν ἐλευθερία). ‘Η ἀξία εἶναι ἡ αἰτία, ποὺ συντελεῖ νὰ θεωρῆται ἔνα ἀντικείμενο ὡς ἀγαθό, ὡς ἀντικείμενο τῆς ἀγάπης μας. Τὰ ἀγαθὰ (ὑλικὰ ἢ πνευματικά) εἶναι ἀγαθά, διότι ἐνέχουν κάποια ἀξία καὶ γ’ αὐτὸν εἶναι ἀγαπητά, ἐπιθυμητά, ἐφετά.

Οἱ ἀξίες λοιπὸν αἰσθητοποιοῦνται μέσα στὰ διάφορα πολιτιστικὰ ἀγαθά, μέσα στὸν πολιτισμό. Ἐπομένως εἶναι ἀπαράδεκτες ὅλες οἱ θεωρίες, ποὺ παραγγωρίζουν ὅτι δι πολιτισμὸς ἐμψυχώνεται ἀπ’ τὸ πλήρωμα τῶν ἀξιῶν, καὶ ἴσχυρίζονται ὅτι τὰ δυναμικὰ κίνητρα καὶ ἐλατήρια αὐτοῦ βρίσκονται δχι στὴ σωστὴ ἱεράρχησι τῶν προτεραιοτήτων τῆς ἀγάπης, ἀλλὰ στὴ μονομερῆ προσκόλλησι σὲ μιὰ ἀπ’ τις κατώτερες ἀξίες.

‘Ο πολιτισμός, ποὺ περιλαμβάνει τόσον τὰ ὑλικοτεχνικὰ ἐπιτεύγματα, ὅσον καὶ τὶς διάφορες πτυχὲς τοῦ πνευματικοῦ βίου, δὲν εἶναι τίποτε δῆλο παρὰ ἡ βίωσις καὶ πραγματοποίησις μέσα στὸν κοινωνικὸν βίο ὑπερατομικῶν ἀξιῶν μὲ τὴ βοήθεια τῶν προδιαθέσεων καὶ ἵκανοτήτων τῆς ἀνθρωπίνης ὑπάρξεως. Οἱ ἀξίες αἰσθητοποιοῦνται, ὑλοποιοῦνται, ἐνσαρκώνονται, πραγματώνονται στὰ διάφορα ἀγαθὰ τοῦ πολιτισμοῦ καὶ καθιστοῦν αὐτὰ στόχους τοῦ ἐνδιαφέροντος, τῆς ἀγάπης καὶ τῆς δραστηριότητος τῶν ἀνθρώπων.

‘Αναλόγως πρὸς τὸ εῖδος τῶν ἀξιῶν, ποὺ πραγματώνονται μέσα στὰ πολιτιστικὰ ἀγαθά, δι πολιτισμὸς διακρίνεται σὲ διάφορα στοιχεῖα ἢ διαφόρους τομεῖς. Τὸ νόημα τῶν τομέων αὐτῶν τοῦ πολιτισμοῦ συνίσταται στὸ ὅτι δι καθένας ἀπ’ αὐτοὺς σημαίνει πραγμάτωσι μιᾶς ὥρισμένης ἀξίας, ἐπομένως ἀντιστοιχεῖ καὶ ἀνταποκρίνεται σὲ μιὰ ἰδιαίτερη ἀξιολογικὴ τάσι καὶ ροπὴ τῆς ἀνθρωπίνης ὑπάρξεως. ‘Ο καθένας ἀπ’ τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ εἶναι τρόπον τινὰ ἢ προέκτασις καὶ πρὸς τὰ ἔξω προβολὴ ἐνδὲ κομματιοῦ τῆς ὑπάρξεώς μας, διότι ἀνταποκρίνεται σὲ ἰδιαίτερη ἀνάγκη τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἐκπηγάζει ἀπὸ ἔχωριστη ἀξιολογικὴ προδιαθέση μας. Ἐπομένως, δι καθένας ἀπ’ τοὺς τομεῖς αὐτοὺς ἔχει ἰδιαίτερο νόημα καὶ ἐκπληρώνει ἰδιαίτερο σκοπό. Γι’

αὐτὸν δὲν μπορεῖ νὰ ἔκβληθῇ ἀπὸ τὸν πολιτισμό, οὔτε νὰ ἀντικατασταθῇ ἀπὸ ὅλλον τομέα.

‘Η βίωσις καὶ πραγματωσις τῶν ἀνθρωπιστικῶν ἀξιῶν δημιουργεῖ τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ καὶ ἀντιστρόφως τὰ πολιτισμικὰ ἀγαθά, ποὺ εἰναι συγχρόνως καὶ μορφωτικὰ ἀγαθά, ὑποβοηθοῦν τὴν ἀνθρωπιστικὴν μόρφωσιν καὶ ἐντάσσουν δργανικὰ τὸν ἀναπτυσσόμενο ἄνθρωπο μέσα στὴν πολιτισμικὴν κοινότητα.

Γιὰ νὰ πραγματοποιηθῇ λοιπὸν ἀληθινὰ τὸ ἀνθρωπιστικὸν ἰδεῶδες, γιὰ νὰ μορφωθῇ δηλαδὴ ὁ ἄνθρωπος πραγματικὰ καὶ γίνῃ ἄρτιος καὶ ὀλοκληρωμένος, πρέπει νὰ ἴκανοποιηθοῦν ἀρμονικὰ δλες οἱ ἔμφυτες ἀξιολογικὲς τάσεις καὶ προδιαθέσεις τῆς ψυχῆς του μὲ τὴ βίωσι η πραγματοποίησι ὑπὸ αὐτοῦ ἀντιστοίχων ἀξιῶν, ποὺ συναποτελοῦν σύστημα καὶ δργανικὴ δλότητα, ἔμψυχουμένη ἀπὸ μίαν ἐνοποιὸ ζωτικὴ ἀρχὴ καὶ δύναμι.

* * *

“Ἐχοντας ὑπὸ δψι τὰ ἀνωτέρω λεχθέντα, κατανοοῦμε γιατὶ ἡ ἀγάπη, καὶ πρὸ πάντων ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη, εἶναι ἡ ψυχὴ καὶ ζωτικὴ ἐντελέχεια τοῦ πολιτισμοῦ. ‘Η ἀγάπη, σύμφωνα μὲ τὸν βαθμὸν καὶ τὴν ἀναλογίαν, ποὺ γίνεται δεκτὴ ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους καὶ μετουσιώνεται σὲ πρᾶξι καὶ ζωή, μπορεῖ νὰ ἀναζωπυρήσῃ, πυροδοτήσῃ, ἐκκολαψῇ, ἀναπτύξῃ καὶ συνενώσῃ σὲ μιὰ ἱεραρχημένη δργανικὴ δλότητα δλους τοὺς ἀξιολογικοὺς πόθους τοῦ ἀνθρώπου καὶ δλους τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ.

“Οσον ἀφορᾶ ἐν πρώτοις στὴν δλότητα τοῦ πολιτισμοῦ, ἡ ἀγάπη ὡς amor naturalis στρέφεται πρὸς δλα τὰ θεόσδοτα ἀγαθά. ‘Η ἀγάπη αὐτὴ κορυφώνεται στὴν ἀγάπη πρὸς τὸν Θεό, στὴν amor Dei, ποὺ εἶναι ἔμφυτη. “Οπως ἡ μαγνητικὴ βελόνα στρέφεται πρὸς τὸν βορρᾶ, δπως τὸ ἡλιοτρόπιο στρέφεται πρὸς τὸν ἥλιο, ἔτσι ἡ ἀνθρωπίνη ὑπαρξία, δταν δὲν ἔχῃ ἐκφυλισθῆ, στρέφεται μὲ ἀγάπη πρὸς τὸν Θεό καὶ συνειδητοποιεῖ, δτι ὁ Θεός δὲν εἶναι μόνο τὸ ἀπόλυτο “Ον καὶ ἡ ὑψίστη δντολογικὴ πραγματικότης, τὸ ens perfectissimum, ἀλλὰ καὶ τὸ ὕψιστο Ἀγαθό, τὸ sumptum bonum, ἡ ὑψίστη ἀξιολογικὴ πραγματικότης, τὸ πλήρωμα δλων τῶν ἀξιῶν, ἡ πηγή, ἀπὸ τὴν δποία ἔρχεται «πᾶσα δόσις ἀγαθὴ καὶ πᾶν δώρημα τέλειον». Αὐτὸ ἔξηγεῖ, γιατὶ ἡ γνησία ἀγάπη πρὸς τὸν Θεό δὲν εἶναι φυγόκοσμος ἀτομιστικὸς νοσηρὸς μυστικισμός, ποὺ ἀποξενώνει ἀπὸ τὸ ἀνθρωπιστικὸν ἰδεῶδες καὶ τὰ πολιτιστικὰ ἀγαθά, ἀλλὰ φωτεινὴ παρουσία καὶ ἀκτινοβολία σὲ δλόκληρη τὴν κοινωνικὴν καὶ πολιτιστικὴν ζωή. ‘Η ἀγάπη αὐτὴ δὲν ἔχει μόνο κατακόρυφη κατεύθυνσι πρὸς τὸν οὐρανό, μὰ καὶ δριζόντια κίνησι πρὸς τοὺς συνανθρώπους καὶ πρὸς τοὺς διαφόρους τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ. ‘Η πολιτιστικὴ πρόοδος ὑποβοηθεῖται μὲ τὴν ἀγάπη, διότι ἡ ἀγάπη καταπολεμεῖ τὸν ἐγωϊστικὸν ἀπομονωτισμό, δδηγεῖ ἀπὸ τὸν ἀτομισμὸ στὴ σφαίρα τῶν ὑπερατομικῶν πολιτιστικῶν ἀξιῶν, ποὺ

ξεφεύγουν ἀπ' τὸ ἀνθρώπινο ἀτομο καὶ ὑποκείμενο, διευκολύνει τὴν ἐπικοινωνία καὶ συνεργασία καὶ ἀποτρέπει τὴν ὑπερτροφικὴν ἀνάπτυξιν ἐνὸς πολιτιστικοῦ τομέως, λ.χ. τῆς Τεχνικῆς, σὲ καρκινοματῶδες νεόπλασμα ποὺ θὰ τεθῇ στὴν ὑπηρεσία τῆς καταστροφῆς τῶν δόλων τομέων τοῦ πολιτισμοῦ.

Οἱ ὑγιῆς πολιτισμὸς δὲν εἶναι μηχανικὸν ἄθροισμα ἐπιδιώξεων ἀτόμων, τὰ ὅποια δροῦν χωριστὰ καὶ ἀνεξάρτητα τὸ ἔνα ἀπὸ τὸ δόλο, ἀλλὰ ὁργανικὴ δόλοτης, μέσα στὴν ὅποια δὲν πρέπει νὰ ὑπάρχῃ διάσπασις τῶν μελῶν τῆς. "Ολοὶ οἱ τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ πρέπει τρόπον τινὰ νὰ εἶναι ταξιθετημένοι σὲ κύκλους ὁμοκέντρους, ἐπαλλήλους καὶ ιεραρχικῶς τοποθετημένους, ποὺ διαπνέονται καὶ διαποτίζονται ἀπὸ τὴν ἴδια πνευματικὴν ἐντελέχειαν καὶ ἀπὸ πνεῦμα ἐνότητος καὶ ἀγάπης.

Ἡ δρθὴ ιεράρχησις τῶν ἀνθρωπιστικῶν ἀξιῶν καὶ πολιτισμικῶν τομέων προϋποθέτει τὴν ordo amoris, γιὰ τὴν ὅποια μιλοῦσε δὲ ἄγιος Αὐγουστῖνος, δηλαδὴ τὴν τάξιν τῆς ἀγάπης, τὴν σωστὴν ιεραρχημένη τάξιν τῶν προτεραιοτήτων τῆς ἀγάπης, ἡ ὅποια πρέπει νὰ ὑποτάσσῃ τὸ χεῖρον στὸ κρείττον. Ἡ σωστὴ λειτουργία τῆς ordo amoris προϋποθέτει κάθαρσι τοῦ πνευματικοῦ αἰσθητηρίου τοῦ ἀγαπῶντος ἀπὸ κάθε ἀξιολογικὸν δαλτωνισμό.

"Ομως δχι μόνον δὲν πολιτισμὸς ὡς δλον, ἀλλὰ καὶ δὲν καθένας ἀπὸ τοὺς τομεῖς χωριστὰ δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπτυχθῇ καὶ νὰ ἀνθήσῃ χωρὶς ἀγάπη. Θὰ ἔπρεπε νὰ διμιλοῦμε ἐπὶ ὅρες, ἐὰν θὰ θέλαμε νὰ δείξωμε αὐτὸν λεπτομερῶς. Γι' αὐτὸν ἔπιτρέψτε ν' ἀναφερθῶ δειγματοληπτικῶς σὲ μερικὰ μόνο παραδείγματα:

Σήμερα γίνεται λόγος γιὰ τὴν ἀνάγκη τῆς ἀναβαθμίσεως τοῦ οἰκολογικοῦ περιβάλλοντος καὶ τῆς φύσεως. Σ' αὐτὸν θὰ ἥμπτοροῦσε νὰ βοηθήσῃ ἡ παράδοσις τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης πρὸς τὴν φύσιν, ἡ ὅποια ἀγάπη δὲν παρατηρεῖται μόνο στὸν ἄγιο Φραγκίσκο τῆς Ἀσσίζης, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλη τὴν ὁρθόδοξη πατερικὴ καὶ ἀσκητικὴ παράδοσι καὶ στὰ λειτουργικὰ κείμενα τῆς Ἐκκλησίας μας. Αὐτὴν τὴν ἀγάπην πρὸς τὴν φύσιν ἔξεδήλωνε καὶ δὲν ἀλέξανδρος Παπαδιαμάντης, δταν στὸ «μανιφέστο», τὸ δόποιο προτάσσει στὸν «Λαμπριάτικον Ψάλτην», διακηρύντη: «Ἐν δσῳ ζῷ καὶ ἀναπνέω καὶ σωφρονῶ, δὲν θὰ παύσω πάντοτε νὰ ὑμνῶ μετὰ λατρείας τὸν Χριστόν μου, νὰ περιγράφω μετ' ἔρωτος τὴν φύσιν...».

"Ἐπειτα, γιὰ τὸν πολιτισμικὸν τομέα τῆς Τεχνικῆς, ἡ ἀγάπη θὰ ὑποδείξῃ τὸν κανόνα «Ἡ Τεχνικὴ γιὰ τὸν ἀνθρώπο» καὶ δχι τὸ ἀντίθετο «Ὁ ἀνθρώπος γιὰ τὴν Τεχνική».

Γιὰ τὴν ρύθμισι τοῦ οἰκονομικοῦ βίου ἡ ἀγάπη δὲν θὰ ἀνέχεται νὰ μὴ πραγματοποιῆται ἡ ἀπαίτησις τοῦ Δευτερονομίου «Οὐκ ἔσται ἐν σοὶ ἐνδεής» (Δευτ. 1ε', 4). Ἡ ἀγάπη δὲν συμβιβάζεται πρὸς τὴν amoralité τοῦ ἀνεξελέγκτου οἰκονομικοῦ λιμπεραλισμοῦ καὶ τοῦ μαμωνιστικοῦ καπιταλισμοῦ. Δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὸ «laisser faire, laisser passer». Δὲν ἀνέχεται τὴν ρύθμισι τῆς ἀμοιβῆς τῶν ἐργαζομένων μὲ τὸ κριτήριο τοῦ «όριου λιμοκτονίας» ἢ τὸ

ἀπαράδεκτο γεγονός νὰ ἔργαζωνται στὰ ἔργοστάσια, ὅπως συνέβαινε λίγο πρὸιν ἀπ' τὴν ἐποχὴ τοῦ Μάρξ, μικρὰ πανδιά ἡλικίας κάτω τῶν 11 ἑτῶν, που δούλευαν ἀπ' τὶς 7 τὸ πρωῒ ἔως τὶς 12 τὰ μεσάνυχτα, γιὰ νὰ τὰ πλήττουν ἡ ἔξαθλίωσις, ἡ φυματίωσις καὶ ἡ ἡθικὴ ἔξαθλίωσις καὶ γιὰ νὰ μὴ φθάνουν στὸ εἰκοστό ἔτος τῆς ἡλικίας.

‘Η ἴδια ὅμως ἀγάπη δὲν μπορεῖ νὰ συμβιβασθῇ καὶ πρὸς τὴ ρύθμισι τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς ἀπ' τὸν ἄθεο μαρξιστικὸ κολλεκτιβισμὸ μὲ τὴν ἀνεξέλεγκτη κατάχρησι τῆς ὀλοκληρωτικῆς ἔξουσίας, μὲ τὸν στραγγαλισμὸ τῆς ἐλευθερίας, μὲ τὰ «τείχη τοῦ αἴσχου», μὲ τὶς νησίδες τοῦ ἀρχιπελάγους Γκούλαγκ, μὲ τὴ νεοτσαρικὴ διαβίωσι ἀξιωματούχων τοῦ κόρματος, μὲ τὰ ἀλλεπάλληλα κρούσματα ἰδιοτελοῦς καὶ ἀνίσου καρπώσεως τοῦ πακτωλοῦ τοῦ κολλεκτιβιστικοῦ πλούτου, μὲ τὰ πολυτελῆ καταστήματα, ποὺ δὲν εἶναι γιὰ δῆλους τοὺς πολῖτες, ἀλλὰ μόνο γιὰ τὰ μέλη τοῦ κόρματος ἢ γιὰ τοὺς τουρίστες μὲ τὸ ξένο συναλλαγμα…’

‘Η ἀγάπη γενικῶς ἔξυγιαίνει τόσον τὸν «τρόπο τῆς ατήσεως», ὃσον καὶ τὸν «τρόπο τῆς χρήσεως» τῶν οἰκονομικῶν ἀγαθῶν. Γιὰ τὴν χριστιανικὴ ἴδιως ἀγάπη εἶναι ἀκατανόητα ἡ ἔκμεταλλευσις ἀνθρώπου ἀπὸ συνάνθρωπο, ἡ πεῖνα, ὁ ὑποσιτισμός, ἡ ἔλλειψις κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως καὶ ιατρικῆς περιθάλψεως, ἡ ὑπερβολικὴ αὐξῆσις τῶν ἐμμέσων φόρων, ποὺ πλήττουν τὶς πτωχότερες τάξεις κ.τ.τ.

Στὴ σφαῖρα τῶν βιολογικῶν πολιτιστικῶν ἀξιῶν χωρὶς ἀγάπη δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ ἔχειψουν οἱ βάρβαρες ἐκδηλώσεις τῶν γηπέδων, οὔτε εἶναι δυνατὸ νὰ ἔπικρατήσῃ ὑγιὲς καὶ ἀγνὸς ἀθλητικὸ πνεῦμα. ‘Η ἀγάπη εἶναι ἐκείνη, ποὺ πρὸ πάντων τεκμηριώνει τὴν Ψυχοσωματικὴν Ἰατρικὴν ἢ τὴν Ἰατρικὴ τῆς προσωπικότητος. ‘Η ἀγάπη ἐπίσης συνετέλεσε στὴν ἀνάπτυξι τῶν νοσοκομείων, τῆς νοσοκομειακῆς προνοίας καὶ τῆς Ἰατρικῆς. ‘Η ἀγάπη ἐνεψύχωσε τὴν ὑπέροχη νοσοκομειακὴ δρᾶσι τῆς Φλώρενς Νάϊτινγκελ ἢ τῆς “Ηντιθ Κάβελ” ἢ ἀναριθμήτων ἄλλων ἀδελφῶν τοῦ ἐλέους καὶ τῶν διακονιστῶν.

‘Ἐπειτα, ἡ ὠφέλιμη γιὰ τὸν ἀνθρώπον ἀνάπτυξις τῆς ‘Επιστήμης ἔξαρταται πολὺ ἀπὸ τὴν ἀγάπην. ‘Η ἀγάπη ἀφ' ἐνὸς ὑποβοηθεῖ τὴν ἐπιστημονικὴ συνεργασία καὶ ἀνταλλαγή, τὴν ἀλληλοισυμπλήρωσι καὶ τοὺς κοινοὺς ἐπιστημονικούς σχεδιασμούς καὶ προγραμματισμούς, καὶ ἀφ' ἑτέρου καθιστᾶ συνειδητὴ τὴν ἀνάγκη τοῦ αὐτοελέγχου τῆς ἐλευθερίας τῶν ἐπιστημόνων. ‘Ο αὐτοέλεγχος αὐτὸς εἶναι ἀναγκαῖος ἔξι ἀφορμῆς τῶν ἐπαπειλούντων τὸ ἀνθρώπινο γένος κινδύνων, τοὺς ὅποιους δημιουργοῦν σήμερα οἱ προωθημένες ἐπιστημονικὲς καὶ τεχνολογικὲς ἐφαρμογές. Τὸ αἴτημα τοῦ αὐτοελέγχου ὠδήγησε στὴ δημιουργία εἰδικοῦ ἐπιστημονικοῦ αλάδου (technology assessment), ποὺ ἔχει ἀκριβῶς ὡς σκοπὸν τὴν —πρὸ τῆς ἐφαρμογῆς των— μελέτη τοῦ ἐπιτρεπτοῦ τῶν μεγάλων τεχνολογικῶν πρωτοβουλιῶν καὶ προγραμματισμῶν ἐν σχέσει πρὸς τὶς προβλεπόμενες συνέπειες γιὰ τὸν ἀνθρώπο καὶ γιὰ τὸ περιβάλλον του.

“Οσον ἀφορᾶ στὸν πολιτισμικὸν τομέα τῆς Τέχνης, ἡ ἀγάπη συντελεῖ στὴ δημιουργία καθαρῶν αἰσθητικῶν βιωμάτων, ποὺ δὲν νοθεύονται ἀπὸ ἥδονιστικὲς ἢ χρησιμοθηρικὲς ροπὲς καὶ ἐπιδιώξεις, ἀλλὰ συναρτῶνται πρὸς τὴν ἀνώτερη πνευματικὴν ζωήν. Προορισμὸς τοῦ καλλιτέχνη, κατὰ τοὺς Μπετόβεν καὶ Μπάχ, εἶναι νὰ φτερουγίζῃ ἔως τὰ ὑψη τῆς Θεότητος, νὰ παίρνῃ τὶς ἀκτῖνες τῆς καὶ νὰ τὶς φέρνῃ στὶς ψυχὲς τῶν ἀνθρώπων. Γι’ αὐτό, προσέθεταν, ἡ μουσικὴ, ποὺ δὲν διαποτίζεται ἀπὸ τὴν ἀγάπην πρὸς τὸν Θεό, δὲν εἶναι καθαρὴ μουσικὴ, ἀλλὰ σατανικὸς θόρυβος καὶ δυσαρμονία. Ἡ ἐπιτραπῆ νὰ τονίσω ἀλληλούχως μία φορά, ὅτι ἡ ἀγάπη γιὰ τὸν Θεό καὶ τὸν συνάνθρωπο συντελεῖ ὡστε ἡ Τέχνη νὰ εἴναι αὐτοελεγχομένη μὲ συναίσθησι τῆς κοινωνικῆς της εὐθύνης. Ἡ Τέχνη χωρὶς ἀγάπη μπορεῖ νὰ ἔξωρατίζῃ τὸ κακὸ καὶ νὰ μεταβάλλεται σ’ ἕνα εἰδός κανθαριδίνης καὶ φονικοῦ παραισθησιογόνου ναρκωτικοῦ, σ’ ἕνα εἰδός πνευματικῆς χολέρας. “Οπως ἐν ὄνόματι τοῦ δόγματος «ἡ Χημεία γιὰ τὴ Χημεία» δὲν μποροῦμε ν’ ἀμνηστεύσωμε τὸ χημικὸν κατόρθωμα τῆς μεταβολῆς ἀπὸ τοὺς ναζιστὲς τῶν ἀνθρώπων σὲ σαπούνι, κατὰ παρόμοιον τρόπο δὲν μποροῦμε νὰ δικαιολογήσωμε τὴ φθοροποιὸν ἀσυδοσία τῆς Τέχνης ἐν ὄνόματι τοῦ δόγματος «ἡ Τέχνη γιὰ τὴν Τέχνη». Τὸ σύνθημά μας πρέπει νὰ εἴναι «Τέχνη μὲ ἀγάπη γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ», ὅπως «Ἐπιστήμη, Χημεία κ.λπ. γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ».

Ἡ ἀληθινὴ ἀγάπη γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ μπορεῖ νὰ ὑποβοηθήσῃ τὴν Τέχνην νὰ παρουσιάσῃ τὴν πραγματικότητα μὲ τὸν γνήσιο καὶ ἀληθινὸν ρεαλισμό. Ἡ Τέχνη δὲν πρέπει μὲ παραμορφωτικὰ κάτοπτρα νὰ παρουσιάζῃ τὸ ψεῦδος ὡς ἀλήθειαν, τὸ κρείττον ὡς χεῖρον καὶ τὸ χεῖρον ὡς κρείττον. Ἡ καλλιτεχνικὴ παρουσίασις τῆς πραγματικότητος τοῦ κακοῦ πρέπει νὰ γίνεται ρεαλιστικὰ καὶ ὅχι παραμορφωτικά. Τὸ κακὸ δηλαδὴ πρέπει νὰ παρουσιάζεται ὡς κακό. Ὅχι χρυσωμένο καὶ ἔξωραϊσμένο μὲ μύρια σαγηνευτικὰ καὶ γοητευτικὰ χρώματα, ἀλλὰ ὡς μία φρικτὴ καὶ συνταρακτικὴ πραγματικότης, ποὺ συνδέεται μὲ τὴν πνευματικὴν σκλαβιά, τὴν ἐνοχή, τὴν ἀγωνία, τὴν πλῆξι, τὴν ναυτία, τὸν βαρὺ ἐσωτερικὸν τραυματισμό. Ὁ γνήσιος καλλιτέχνης πρέπει στὴν πυρίνη ἐστία τοῦ φακοῦ του νὰ συγκεντρώνῃ ὅλες τὶς ἀκτῖνες τῆς ἀληθείας καὶ νὰ συλλαμβάνῃ καὶ προβάλῃ κατὰ τρόπον ἀντικειμενικὸν —ὅπως ἔκανε λ.χ. ὁ Ντοστογιέφσκου— ὅλες ἀνεξαιρέτως τὶς μυστικές, ἀόρατες καὶ συχνὰ πολύπλοκες ψυχολογικές, ἡθικές καὶ κοινωνικές ρίζες, προεκτάσεις, συναρτήσεις, ἐπιπτώσεις καὶ συνέπειες τοῦ κακοῦ.

Στὸν τομέα ἔπειτα τῶν κοινωνικῶν πολιτιστικῶν ἀξιῶν, ὅτι σήμερα μὲ τὴν ἐπίδρασι τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης θεωρεῖται ὡς αὐτονόητο στὴν ἐποχὴ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐθεωρεῖτο ἀκατανόητο. Ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη ἐπέβαλε τὴν ἀντίληψι ὅτι «οὐκ ἔνι Ιουδαῖος οὐδὲ Ἐλλην, οὐκ ἔνι δοῦλος οὐδὲ ἐλεύθερος, οὐκ ἔνι ἄρσεν καὶ θῆλυ» (Γαλ. γ', 28). Ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη ὠδήγησε στὴν κατάργησι τῆς δουλείας, ἐλευθέρωσε τὴν γυναικα ἀπ’

τὸν γυναικωνίτη, ἐπέβαλε τὴν ἴδεα τοῦ «αἰώνιου θήλεος», κατέστησε τῇ γυναικα στὸ πρόσωπο τῆς Πλαναγίας «πλατυτέραν τῶν οὐρανῶν», ἔξωράδισε τὶς φύλαγγες τῶν ἄγίων γυναικῶν μὲ ἀναρθριμητα πλήθη παρθένων, συζύγων καὶ μητέρων καὶ προετοίμασε τὸν δρόμο στὸν ἀληθινὸ φεμινισμό, ποὺ δὲν ἔχει σχέσι μὲ τὸν ψευτοφεμινισμὸ ἐκεῖνο, δ ὅποιος συρρικνώνεται στὴν ἀπαίτηση γιὰ ἐλεύθερες ἐκτρώσεις, νομιμοποιημένες ἀμβλώσεις, ἐλεύθερες πρὶν ἀπ' τὸν γάμο καὶ ἔξω ἀπὸ τὸ γάμο σεξουαλικὲς σχέσεις. «Ἐνας τέτοιος ψευτοφεμινισμὸς σὲ τελευταίᾳ ἀνάλυσι σημαίνει ταπείνωσι τῆς γυναικας καὶ πραγμάτωσι τῶν λόγων τοῦ ἄγιου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου: «"Ανδρες οἱ νομοθετοῦντες καὶ κατὰ γυναικῶν ἡ νομοθεσία".

'Εὰν στὶς ἀρχαῖες κοινωνίες ἦταν διαδεδομένη ἡ νηπιοκτονία καὶ ἐπιβαλλόταν ἡ θανάτωσις δυσμόρφων, καχεκτικῶν καὶ ἀναπήρων παιδιῶν, σήμερα, ὑπὸ τὴν ἐπίδρασι τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης καὶ τοῦ παραγγέλματος τοῦ Κυρίου «ἄφετε τὰ παιδία ἔρχεσθαι πρός με» (Μάρκ. ι', 14), μία κοινωνία θεωρεῖται τόσον πιὸ πολιτισμένη, ὅσον μέσα σ' αὐτῇ εἶναι πιὸ ἀνεπτυγμένη καὶ πιὸ ὡργανωμένη ἡ πρόνοια γιὰ τὰ καθυστερημένα ἢ ἀνάπτηρα ἢ καχεκτικὰ ἢ σπαστικὰ παιδιά.

"Οτι, ἔπειτα, οἱ διάφοροι τομεῖς τῆς ὡργανωμένης κοινωνικῆς προνοίας ἀναπτύχθηκαν ὑπὸ τὴ σημαίᾳ τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης ἀποδεικνύεται ἀπ' τὴν ιστορία τοῦ καθ' ὅλου προνοιακοῦ ἔργου. "Οσον καὶ ἔὰν ἀναπτυχθῆ τὸ Κοινωνικὸ Κράτος, ποτὲ δὲν θὰ παύσῃ νὰ εἶναι ἀναγκαίᾳ ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη. Μόνον αὐτὴ ζωοποιεῖ πρὸ πάντων τὰ κοινωνικὰ ἔργα, ποὺ δὲν ἔξαντλοῦνται σὲ γραφειοκρατικὴ ἢ διοικητικὴ ἢ τεχνικὴ ἐνέργεια, μὰ ἔχουν φανερὰ πνευματικὸ χαρακτῆρα καὶ ἀπαιτοῦν σχέσι προσωπικῆς ἐμπιστοσύνης καὶ διαλογικῆς ἐπικοινωνίας, ἔξατομικεύουσα συμβουλευτικὴ ψυχοθεραπευτικὴ φροντίδα, ἀνίχνευσι καὶ συνειδητοποίησι τοῦ ὑπαρξιακοῦ προβληματισμοῦ, ὑπόδειξι κοσμοθεωριακοῦ προσανατολισμοῦ, ὑπομονὴ καὶ συχνὰ ἔθελοντικὴ θυσία τοῦ ἐλευθέρου χρόνου, ἥρωισμὸ καὶ αὐταπάρνησι. "Ἐστωσαν ὡς παραδείγματα οἱ τομεῖς ἐργασίας τῶν νηπιαγωγείων, τῶν δρφανοτροφείων, τῶν ἀναμορφωτηρίων, τῶν γηροκομείων καὶ τῆς φροντίδας γιὰ ἀποφυλακιζομένους, γιὰ οἰκογένειες ἀλκοολικῶν, γιὰ δυσπροσάρμοστα παιδιά, γιὰ τέκνα διεζευγμένων ἀνδρογύνων, γιὰ ἄγαμες μητέρες κ.λπ.

Τέλος, γιὰ νὰ ἀναφέρωμε δειγματοληπτικῶς ἀκόμη ἔνα πολιτιστικὸ τομέα, ἡ ἀγάπη εἶναι προϋπόθεσις γιὰ τὴν ἀνάπτυξι τῆς Πολιτείας, τοῦ Κράτους. 'Η ἀγάπη λ.χ. δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ ἀνέχεται δικτατορικὰ ἢ φασιστικὰ καθεστῶτα δόπιου δήποτε χρώματος. 'Η Πολιτεία πρέπει ν' ἀποβλέπῃ πάντοτε στὴν πραγματοποίησι τῶν πολιτειακῶν ἀξιῶν. 'Η ούσία τους δὲν εἶναι αὐτὴ καθ' ἕαυτὴν ἢ ἔξουσία, ποὺ δημιουργεῖ τὸ λεγόμενο «κράτος τῆς δυνάμεως» (Machtsstaat), οὔτε ἡ ἐπιβολὴ τῆς τάξεως στὸ «κράτος τοῦ δικαίου» (Rechtsstaat), οὔτε ἡ ἔξισορρόπησις τῆς ἱκανοποιήσεως τῶν ἀτομικῶν καὶ κοινωνικῶν

άναγκων στὸ «κοινωνικὸ κράτος» (Sozialstaat) ἢ στὸ «κράτος τῆς προνοίας» (Wohlfahrtsstaat ἢ Versorgungsstaat). "Ολα τὰ οὐσιώδη αὐτὰ στοιχεῖα τῆς Πολιτείας εἶναι μόνον ἡ ἀναγκαία ύποδομή, τὸ ἀναγκαῖο ποιητικὸ αἴτιο, ποὺ δὲν πρέπει νὰ ἀπολυτοποιῆται ὡς αὐτοσκοπός, ἀλλὰ πρέπει νὰ ἀνοίγῃ τὸν δρόμο στὸ τελικὸ αἴτιο, δηλαδὴ στὸν νὰ ἐπιδιώκεται ἡ δημιουργία τοῦ «κράτους τοῦ πολιτισμοῦ» (Kulturstaat), ποὺ θὰ εἶναι ὡργανωμένο κατὰ τρόπον, ὃστε νὰ ἔξασφαλίζεται τὸ bonum commune, νὰ προάγεται τὸ κοινὸ καλό, νὰ δημιουργοῦνται μεγαλύτερα καὶ περισσότερα πολιτιστικὰ ἀγαθά, νὰ βιώνωνται καὶ πραγματώνωνται οἱ θεμελιώδεις ὑλικὲς καὶ πνευματικὲς ἀξίες στοὺς διαφόρους τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ κατὰ τρόπον σύστοιχο πρὸς τὴν Ἱεραρχικὴ διαβάθμισι καὶ κλιμάκωσί τους. 'Επομένως καὶ γιὰ τὸ κράτος εἶναι ἀναγκαία ἀφ' ἐνὸς ἡ ἀπελευθέρωσις ἀπὸ τὸν ἀξιολογικὸ δαλτωνισμὸ καὶ ἀφ' ἐτέρου ἡ Ἱεράρχησις τῶν προτεραιοτήτων τῶν ἐπιδιώξεων, μὲ ἄλλους λόγους ἡ ordo amoris τοῦ ἀγίου Αὐγουστίνου, ἡ Ἱεραρχημένη τάξις τῶν ἐκδηλώσεων τῆς ἀγάπης.

* * *

'Ἐκ τῶν λεχθέντων συνάγεται, δτὶ ὅλες οἱ ἐκδηλώσεις καὶ πτυχὲς τοῦ πολιτισμοῦ, ἀλλοτε ἄμεσα ἢ πρωτογενῶς καὶ ὅλοτε ἔμμεσα ἢ δευτερογενῶς, ἔχουν ἐπάνω τους τὴ σφραγίδα τῆς ἀγάπης καὶ μάλιστα τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης. Αὐτὸ δέξηγει γιατὶ κατ' ἔξοχὴν ἡ 'Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ εἶναι ἡ ἀρίστη ἀνθρωπιστικὴ καὶ ἐκπολιτιστικὴ δύναμις μέσα στὴν Ἰστορία. Καμμία ἐνδοκοσμικὴ παγκόσμια ὀργάνωσις, καμμία «Οὐνέσκο», καμμία «Γιούνισεφ», καμμία ἀνθρωπίνη «Διεθνής» δὲν μπορεῖ νὰ γίνη νποκατάστατο τῆς Ἐκκλησίας. Μόνη ἡ 'Ἐκκλησία, ποὺ ἴδρυθηκε ἐν ἀγίῳ Πνεύματι καὶ ἔχει κεφαλὴν τὸν Χριστόν, εἶναι τὸ θησαυροφυλάκιο τῆς τελείας ἀγάπης, τῆς ἀγάπης ποὺ δὲν περιορίζεται στὰ ἐνδοκοσμικὰ πλαίσια, μὰ ἔχει οὐράνιες ρίζες καὶ ὑπερβατικὸ ἀγκυροβόλιο. Εἶναι ἡ ἀγάπη ποὺ δὲν περιορίζεται ἀτελῶς καὶ ἀναιμικῶς μόνο στὴν ὁριζόντια διάστασι, σὲ ἀνθρώπινες φιλοδοξίες καὶ στὰ ἐκφυλισμένα οὐμανιστικὰ πλαίσια, μὰ ἔχει καὶ ὑπερβατική, κατακόρυφη, δυναμική κατεύθυνσι, ἡ δύοια γίνεται αἰσθητὴ σὲ μιὰ συνεχῆ παλινδρομική κίνησι. 'Η κίνησις αὐτὴ γίνεται τόσον ἐκ τῶν ἀνω πρὸς τὰ κάτω ὡς Θεία Χάρις καὶ Εὔσπλαγχνία, ποὺ κατ' ἔξοχὴν γίνεται δρατὴ στὸ Πάθος καὶ στὴ Σταύρωσι τοῦ Κυρίου καὶ στὴν ἐπικλητικὴ καὶ πνευματολογικὴ ἀτμόσφαιρα τῆς δρθιδόξου μυστηριακῆς ζωῆς, δσον καὶ ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἀνω ὡς θεῖος ἔρως, ὡς λειτουργικὴ προσευχή, ὡς ἀνύψωσις τῶν πανανθρωπίνων νοσταλγιῶν πρὸς τὸν Δοτῆρα παντὸς ἀγαθοῦ· καὶ ὡς συναναστημένη μὲ τὸν Ἀναστάντα Κύριο καὶνὴ κτίσις, μέσα στὴν δύοια ὁ πολιτισμὸς ἔξωρατῆςται μὲ θεῖες ἀνταύγειες, καθὼς ὁ ἀνθρωπὸς καταυγάζεται ἀπὸ τὸ θαβώρειο φῶς τῶν θείων χαρίτων καὶ δωρεῶν καὶ ἔρχεται σ' ἐπαφὴ μὲ τὶς μεθεκτὲς ἀκτιστες ἐνέργειες τῆς ἀγάπης τοῦ Τρια-

δικοῦ Θεοῦ, ὁ δόποῖος εἶναι ἡ πηγὴ τῆς ἀληθείας, τῆς ἀληθινῆς ὄμορφιᾶς, τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης, τῆς εἰλικρινείας καὶ ἐντιμότητος, τοῦ καθαγιασμοῦ τῶν ἀνθρώπινων δικαιωμάτων, τῆς γνησίας δημοκρατικῆς συνειδήσεως, τῆς πραγματικῆς εἰρήνης.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Μερικές ἀπ' τὰς ἀπόψεις ποὺ παρουσιάσθηκαν στὴν παροῦσα διάλεξι, ἀναπτύσσονται ἐκτενέστερον στὰ ἔξης ἔργα:

1. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, 'Ηρωΐδες τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης. Αἱ διακόνισσαι διὰ τῶν αἰώνων, ἐν Ἀθήναις 1949.
2. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, 'Ιστορία τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, Ἀθῆναι 1950.
3. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, Οἰκοδόμοι πολιτισμοῦ, ἐν Ἀθήναις 1962.
4. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, 'Η ἀγάπη ὡς μέσον ἀποφυγῆς ἀπὸ τὸν ἀπομονωτισμὸν καὶ ἐπικοινωνίας μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ἐν: Η ΑΓΑΠΗ ὡς παράγων κοινωνικῆς προόδου καὶ ἀναπτύξεως τῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ἔκδοσις 'Ελληνικῆς 'Εταιρείας Δημοσίων Σχέσεων, Ἀθῆναι, Νοέμβριος 1969, σελ. 51-57.
5. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, Χριστιανισμὸς καὶ Πολιτισμός, Ἀθῆναι, 1980.
6. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, Σχέσεις 'Εκκλησίας καὶ Πολιτείας εἰς τὸν τομέα τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας, Ἀθῆναι, 1983.
7. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, Χριστιανισμὸς καὶ Πολιτική, Ἀθῆναι, 1984.
8. Εὐαγγέλου Δ. Θεοῦ ρού, 'Ιστορία καὶ Θεωρία τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινωνικῆς διακονίας, Ἀθῆναι, 1985.
9. Βασιλείου Ἰωάννι δού, 'Η καινὴ ἐντολὴ τῆς ἀγάπης, Θεσσαλονίκη, 1950.
10. Παναγιώτου Μπρατσιώτου, Χριστιανισμὸς καὶ Πολιτισμός, Θεσσαλονίκη, 1941.
11. Παναγιώτου Μπρατσιώτου, Τὸ νόημα τῆς ἀγάπης. Λόγος Πρυτανικός, ἐν Ἀθήναις 1956.
12. Νίκου Ψαρούδακη, 'Η ἐπανάσταση τῆς ἀγάπης — 'Η χριστιανικὴ λύση τοῦ κοινωνικοῦ προβλήματος, ἔκδοσις πέμπτη, Ἀθῆνα 1966.
13. Johannes Hessen, Τὸ νόημα τῆς ζωῆς. μτφρ. Εὐαγγ. Θεοῦ ρού, 'Εκδόσεις Κ. Κακουλίδη, Ἀθῆναι.

14. F. H i r t l e r (ἐκδ.), Nur die Liebe kann erziehen, 1948.
15. W. K o s s e — L. P r o h a s k a, Liebe, ἐν: Lexikon der Pädagogik, Neue Ausgabe, Dritter Band, Freiburg - Basel - Wien 1972, σελ. 106-107.
16. A. N y g r e n, Eros und Agape, 1930.
17. L. P r o h a s k a, Pädagogik der Begegnung, ²1964.
18. Karl R a h n e r, Liebe, ἐν: Sacramentum Mundi, τόμ. 3, Freiburg - Basel - Wien 1969, στ. 252.
19. Josef R a t z i n g e r, Geschichte der Theologie der Liebe, ἐν: Lexikon der Theologie und Kirche, τόμ. 6, Freiburg 1961, στ. 1032-1038.
20. H. S c h o l z, Eros und Caritas, 1936.
21. E. W i l k e n s, Theologie und Politik, ²1964.