

ΑΙ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΑΙ ΣΥΝΟΔΟΙ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΛΑΤΡΕΙΑΝ*

ΥΠΟ^{της}
ΒΑΣ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ
Λέκτορος Θεολ. Σχολῆς Ἀθηνῶν

4. Η Δ' ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΔΟΣ.

‘Η Δ’ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος συνῆλθεν ἐν Χαλκηδόνι ἀπὸ τῆς 8ης Ὁκτωβρίου ἔως τῆς 1ης Νοεμβρίου τοῦ 451 καὶ ἡσχολήθη μὲ τὴν καταδίκην τοῦ Εὐτυχοῦς καὶ τῶν ὁμοφρόνων αὐτοῦ, «ἐν φαντασίᾳ φορέσαι τὴν σάρκα τὸν Κύριον Ἡμῶν Ἰησοῦν» δογματιζόντων, καὶ ἐθέσπισε τὸ δρθόδοξον δόγμα περὶ τῆς ὑποστατικῆς ἐνώσεως τῶν δύο τελείων ἐν Χριστῷ φύσεων¹¹⁹, τὸ δποῖον ἀπετέλεσε τὸν ἀκρογωνιαῖον λίθον τοῦ δογματικοῦ οἰκοδομήματος τῆς Ἑκκλησίας καὶ τὸ κριτήριον περὶ τῆς ὄρθοδοξίας πάσης μετὰ ταῦτα προσπαθείας ἐρμηνείας τοῦ περιεχομένου τῆς πίστεως καὶ καινοφανοῦς δοξασίας. ‘Ἡ σπουδαιότης τοῦ δόγματος καὶ τὸ πολυάνθρωπον τῆς ἐν Χαλκηδόνι Συνόδου (εἰς 630 ἀναβιβάζονται οἱ εἰς αὐτὴν συναθροισθέντες Πατέρες) συνετέλεσαν, ὥστε νὰ λάβῃ αὕτη ἐξέχουσαν θέσιν εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν συνείδησιν.

‘Ωμιλήσαμεν ἡδη περὶ τῆς κατ’ ἀπαίτησιν τοῦ ἐκκλησιάσματος τοῦ ἵεροῦ ναοῦ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας ἐγγραφῆς εἰς τὰ Δίπτυχα τῶν τεσσάρων πρώτων Οἰκουμενικῶν Συνόδων ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Ἰωάννου Β’ (518-520) καὶ τῆς τελέσεως εἰδικῆς συνάξεως εἰς ἀνάμνησιν τῶν ἐν αὐταῖς συναχθέντων ἱερῶν Πατέρων (16 Ἰουλίου), ὡς καὶ περὶ τῆς κατ’ ἀπαίτησιν τῶν μοναχῶν ἐπανεγγραφῆς τῶν ὀνομάτων τούτων (τῶν Συνόδων) εἰς τὰς ἱερὰς δέλτους ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Μηνᾶ. ‘Ἡ γενομένη διὰ τοῦ διακόνου Σαμουὴλ ἀκήρουξιց» τῆς τελέσεως τῆς αἰτουμένης «συνάξεως» ἔλεγε: «Γνωρίζομεν τῇ ὑμετέρᾳ ἀγάπῃ ὅτι περ τῇ αὔριον μνήμην ἐπιτελούμεν τῶν ἐν ἀγίοις Πατέρων ἡμῶν καὶ ἐπισκόπων γενομένων τῶν κατὰ τὴν Χαλκηδονέων μητρόπολιν συναχθέντων καὶ βεβαιωσάντων ἀμα. τοῖς ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ ἐν Ἐφέσῳ

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 434 τοῦ προηγουμένου τεύχους.

119. ‘Ἐπι τοῦ Χριστολογικοῦ ἡ Σύνοδος ἀπεφάνθη: «Ἐπόμενοι τοίνυν τοῖς ἀγίοις Πατέρασιν, ἔνα καὶ τὸν αὐτὸν ὁμολογεῖν Τίδεν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν συμφώνως ἀπαντεῖς ἐκδιδάσκομεν, τέλειον τὸν αὐτὸν ἐν θεότητι καὶ τέλειον τὸν αὐτὸν ἐν ἀνθρωπότητι... ἔνα καὶ τὸν αὐτὸν Χριστὸν, Τίδον, Κύριον, μονογενῆ, ἐν δύο φύσεσιν ἀσυγχύτως, ἀτρέπτως, ἀδιαιρέτως, ἀχωρίστως γνωριζόμενον, οὐδάμου τῆς τῶν φύσεων διαφορᾶς ἀνηρημένης διὰ τὴν ἔνωσιν, σφέζουμένης δὲ μᾶλλον τῆς ἰδιότητος ἐκστέρας φύσεως καὶ εἰς ἐν πρόσωπον καὶ μίαν ὑπόστασιν συντρεχούσης, οὐκ εἰς δύο πρόσωπα μεριζόμενον ἢ διαιρούμενον, ἀλλ’ ἔνα καὶ τὸν αὐτὸν μονογενῆ, Θεὸν Λόγον, Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, καθάπερ καὶ τὸ τῶν Πατέρων ἡμῖν παραδέδωκε Σύμβολον» (Mansi 7, 116ABC).

συναχθεῖσιν ἀγίοις Πατράσι, τὸ σύμβολον τῶν τιη' ἀγίων Πατέρων...»¹²⁰. Ό δέ λιβελλος τῶν μοναχῶν διελάμβανε ταῦτα: «τὸ δὲ πάντων μέγιστον καὶ πάντας διεγεῖρον πρὸς τὴν ὁρθοδοξίαν αἰτοῦμεν ὑμᾶς, δοσιώτατοι, δπως καὶ τὰς κατὰς καιρὸν ὑπὲρ εὐσεβείας συναθροισθείσας ἀγίας Συνόδους ἐντεθῆναι ταῖς αὐταῖς δέλτοις, τουτέστι τὴν τε ἐν Νικαίᾳ, ἐκφωνήσασαν τὸ ἄγιον Σύμβολον, ἐν ᾧ ἐβαπτίσθημεν καὶ βαπτίζομεν, καὶ τὴν ἐν Κωνσταντινούπολει τοῦτο κυρώσασαν, καὶ τὴν ἐν Ἐφέσῳ δμοίως βεβαιώσασαν, καὶ τὴν ἐν Χαλκηδόνι ὥσαύτως ἐπιστραγίσασαν»¹²¹.

'Ἐκ τῶν ἀνωτέρω τὰ σημεῖα ἔκεινα τὰ ὅποια ἰδιαιτέρως ἐνδιαιφέρουν ὑμᾶς, διότι ἐπέδρασαν προσδιοριστικῶς ἐπὶ τῆς μετὰ ταῦτα πράξεως τῆς 'Ἐκκλησίας, εἶναι: α) ἡ ἡμερομηνία τῆς τελέσεως τῆς «συνάξεως» ἐπὶ 'Ιωάννου Β' (16 'Ιουλίου), β) ἡ σύνδεσις τῆς ἑορτῆς μὲ τὸ Σύμβολον τῆς Πίστεως, τὸ ὅποιον παρεισάγεται οὕτως ὡς ὁ συνδετικὸς χρίκος τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καὶ γ') ἡ ἑορτή, ἐξ αὐτῆς τῆς ἐμφανίσεως της, παρουσιάζεται ὑπὸ δύο μορφάς: ἡ μία θέλει τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης «τῶν ἐν ἀγίοις Πατέρων... τῶν κατὰ τὴν Χαλκηδονέων μητρόπολιν συναχθέντων», ἐνῷ ἡ ἑτέρα τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Τὰς δύο αὐτὰς μορφὰς συναντῶμεν εἰς τὴν μετὰ ταῦτα λειτουργικὴν παράδοσιν, μὲ σαφῇ ὅμως προτίμησιν ὑπὲρ τῆς πρώτης καὶ δὴ καὶ μετὰ τὸν ιβ' αἰῶνα. Οὕτω, κατὰ τὸ Βασιλειανὸν Μηνολόγιον (ἀποδίδεται εἰς τὸν αὐτοκράτορα Βασιλείου Β' τὸν Βουλγαροκτόνον (976-1025), τὴν 16ην 'Ιουλίου γίνεται «ἀνάμνησις τῆς ἐν Χαλκηδόνι ἀγίας Συνόδου τῶν ἔξακοσίων τριάκοντα Πατέρων»¹²². 'Ἐπίσης, δὲ ἐκ τῶν ἀρχαιοτέρων λειτουργικῶν κωδίκων Πατμιακὸς 266 (f.158-159) σημειοῦ: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (16 'Ιουλίου) μνήμη τῆς ἀγίας καὶ Οἰκουμενικῆς, τῆς ἐν Χαλκηδόνι, τετάρτης συνόδου τῶν χλ' ἀγίων Πατέρων. 'Η ἀγία καὶ Οἰκουμενικὴ σύνοδος ἡ κατὰ Θεοῦ

120. Mansi 8, 1059E-1062A. 'Η σύνδεσις τῆς Μνήμης τῶν χλ' Πατέρων, τῶν ἐν Χαλκηδόνι συναχθέντων, μὲ τὸ Σύμβολον τῆς Πίστεως εἴναι ἐμφανής. Αὕτη πρέπει νὰ ἀναχθῇ εἰς τὴν ὑπὸ τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς ἀναγνώρισιν τῆς οἰκουμενικότητος τῆς ἐν Κωνσταντινούπολει συνελθούσης τὸ 381 μεγάλης Συνόδου τῶν ἐπισκόπων τοῦ 'Ανατολικοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους καὶ τὴν οὐτωσὶ ἀναγνώρισιν τοῦ Συμβόλου αὐτῆς ὡς Οἰκουμενικοῦ. Θεωροῦμεν ἐνδεδειγμένον νὰ σημειώσωμεν ἐνταῦθα τὴν ἐπισημον θέσιν τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς περὶ τῆς Β' Οἰκουμενικῆς καὶ τοῦ Συμβόλου αὐτῆς: «Καὶ διὰ μὲν τοὺς τῷ Πνεύματι τῷ ἀγίῳ μαχομένους τὴν χρόνοις ὕστερον παρὰ τῶν ἐπὶ τῆς βασιλευούσης πόλεως συνελθόντων ἐκατὸν πεντήκοντα ἀγίων Πατέρων περὶ τῆς τοῦ Πνεύματος οὐσίας παραδοθεῖσαν διδασκαλίαν κυροῦ, ἣν ἔκεινοι τοῖς πᾶσιν ἐγνώρισαν, οὐχ ὡς τι λεῖπον τοῖς προλαβοῦσιν ἐπεισάγοντες, ἀλλὰ τὴν περὶ τοῦ 'Αγίου Πνεύματος αὐτῶν ἔννοιαν κατὰ τῶν τὴν τοῦ αὐτοῦ δεσποτείαν ἀθετεῖν πειρωμένων γραφικαῖς μαρτυρίαις τραγώσαντες» (Mansi 7, 113AB). Κατὰ τὴν Δ' Οἰκουμ., λοιπόν, η Β' ἐκύρωσε τὴν πίστιν τῶν 318 Πατέρων καὶ ἐτράνωσεν αὐτὴν εἰς δι τὸ ἀφορᾶ εἰς τὸ ἄγ. Πνεῦμα.

121. Αὐτόθι 8, 1051BC.

122. Acta Sanctorum, τόμ. 28, σελ. 610.

χάριν καὶ θέσπισμα τῶν βασιλέων ἡμῶν Οὐαλεντιανοῦ καὶ Μαρκιανοῦ Αὔγούστου συναχθεῖσα ἐν τῇ Χαλκηδονέων μητροπόλει τῆς Βιθυνῶν ἐπαρχίας, ἐν τῷ μαρτυρίῳ τῆς ἀγίας καὶ καλλινίκου μάρτυρος Εὐφημίας, ὡρισε τὴν δρθόδοξον πίστιν»¹²³. ‘Ο κῶδιξ οὗτος διασφέει καὶ τὰ ἀρχαιότερα στοιχεῖα τῆς ’Αικολούθιας τῆς ἑορτῆς, τὰ δόποια ἔχουν ὡς κάτωθι: ’Αναγνώσματα εἰς τὸν Λυχνικόν. ’Εξόδου: «ἐλάλησε Κύριος πρὸς Μωσῆν λέγων, ποίησόν μοι κατὰ πάντα...»¹²⁴, Βασιλειῶν Γ': «ῳκοδόμησεν δ' Βασιλεὺς Σολομών...»¹²⁵, Προφητ. ’Ιεζεκιήλ: «ἐγένετο πέμπτῳ καὶ εἰκοστῷ ἔτει τῆς αἰχμαλωσίας...»¹²⁶. Τροπάριον εἰς τὸν Ν' Ψαλμόν:

«Τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας τὰ δόγματα
πρὸς πνευματικὴν εὐφημίαν τὰ πέρατα προτρέπονται¹²⁷
σήμερον· μίαν τῶν Πατέρων τὴν πίστιν διδάσκοντα
Θεὸν ἀληθῶς καὶ ἀνθρωπὸν ἀληθῶς τὸν Χριστὸν
κηρύττοντα, πρὸς αἰώνων μὲν ἐκ τοῦ Πατρὸς γεννηθέντα
κατὰ τὴν θεότητα¹²⁸
ἐπ' ἐσχάτων δὲ τῶν ἡμερῶν ἐκ Πνεύματος ἀγίου
καὶ Μαρίας τῆς Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου σαρκωθέντα¹²⁹
καὶ ἐνανθρωπήσαντα, τὸν αὐτὸν παθητὸν μὲν σαρκὶ
ἀπαθῆ δὲ Θεότητι· οὕτω πιστεύοντες ψάλλομεν αὐτῷ¹³⁰
ἀληλούϊα».

Τρισάγιον. ’Ανάγνωσις τοῦ ”Ορου τῆς Συνόδου. Προκείμενον ἀποστ. ἀναγνώσματος: «Καυχήσονται ὅσιοι ἐν δόξῃ» (ἥχος βαρύς) καὶ ὁ στίχος: «’Ἄσατε τῷ Κυρίῳ φῆσμα καινόν». ’Απόστολος: Πρὸς Εβραίους: «’Αδελφοὶ μνημονεύετε τῶν ἡγουμένων ἡμῶν...»¹³¹. «’Αλληλούϊα» (ἥχος δ'). «’Ο Θεὸς ἐν τοῖς ὡσὶν ἡμῶν». Εὐαγγέλιον. Κατὰ Ματθ.: «Εἴπειν δὲ Κύριος τοῖς ἑαυτοῦ Μαθηταῖς· ὑμεῖς ἔστε τὸ φῶς τοῦ κόσμου...»¹³². Καὶ Κοινωνικόν: «’Αγαλλιᾶσθε...».

123. Κατὰ τὸν Σ. Εὐστρατίαδην, δὲ κῶδιξ οὗτος διασφέει «τὸ ἀρχαῖον ἐπίσημον τυπικὸν τῆς μεγάλης ἐκκλησίας» (’Αγιολόγιον, σελ. 441).

124. ’Εξόδ. 25,1-21.

125. Βασιλ. Γ' 6,2(;) - 33.

126. ’Ιεζεκ. 40,1-41,25.

127. ’Ο Σιναῖτ. κῶδιξ 548 ἔχει «προτρέπεται».

128. ’Η φράσις «κατὰ τὴν Θεότητα» ἔλλειπει ἐκ τοῦ ἀνωτ. Σιναῖτ. κώδικος.

129. ’Ο ἀνωτ. Σιναῖτ. κῶδιξ γράφει: «καὶ Μαρίας τῆς παρθένου καὶ Θεοτόκου σαρκωθέντα...».

130. ’Ο Σ. Εὐστρατίαδης (Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 441) γράφει: «ψάλλομεν τὸ ἀληλούϊα».

131. ’Εβρ. 13,7 ἔξ.

132. Ματθ. 5,14 ἔξ.

Τὴν ἀνωτέρω «τάξιν» φαίνεται, δτι εἶχεν ὑπ' ὅψει καὶ ὁ συντάκτης τοῦ Σιναϊτικοῦ κώδικος 548, εἰς τὸν ὅποῖον ὅμως παρατηροῦμεν καὶ διαφοράς τινας. Τὸ ὑπ' αὐτοῦ παραδιδόμενον Συναξάριον τῆς παρούσης ἑορτῆς ἔχει οὕτω: «Μνήμη τῶν χλ' ἀγίων καὶ μακαρίων Πατέρων τῶν ἐν Χαλκηδόνι συνελθόντων, τῇ τοῦ ἀγίου Πνεύματος χάριτι, καὶ βεβαιωσάντων τὸ τῆς πίστεως σύμβολον, τὸ ἔκτειθὲν ὑπὸ τῶν τιη̄ ἀγίων Πατέρων τῶν κατὰ Νίκαιαν συνελθόντων, δπερ καὶ οἱ ἐν τῇ θεοφύλακτῷ καὶ βασιλίδι πόλει συναθροισθέντες ρν' ἀγιοι Πατέρες καὶ οἱ ἐν Ἐφέσῳ τὸ πρότερον σ', ἔτι δὲ καὶ οἱ ρς' οἱ ἐν τῇ ἀγίᾳ Πέμπτῃ συνόδῳ συνελθόντες ἐκύρωσαν, ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ ρο' ἐν τῇ στ' συνόδῳ κατ' αὐτὴν τὴν θεοφύλακτον πόλιν παραγενόμενοι ἐπεκύρωσάν τε καὶ ἐπεσφράγισαν. Τελεῖται δὲ ἡ αὐτῶν σύναξις ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ»¹³³. «Ἡ μαρτυρία τοῦ Συναξαριστοῦ, δτι ἡ σύναξις τῶν Πατέρων τελεῖται ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ, εἰναι σημαντική, διότι ἀποδεικνύει δτι ἐν Κωνσταντινουπόλει ἑωράζοντο ἐπισήμως τὸ πρῶτον αἱ Σύνοδοι καὶ ἐκεῖθεν διεδόθη ἡ Μνήμη αὐτῶν εἰς τὴν λοιπὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν»¹³⁴.

Κατὰ τὸν Συναξαριστὴν τοῦ Delehaye (Synaxarium Eccl. Constantinopolitanae, σελ. 826) ἡ ὑπόθεσις τῆς ἑορτῆς ἔχει οὕτω: (Τὴν 16ην Ἰουλίου) «Μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν ἔξακοσίων τριάκοντα ἀγίων καὶ μακαρίων Πατέρων τῶν κατὰ Χαλκηδονέων μητρόπολιν τῆς Βιθυνίας, τῇ χάριτι τοῦ ἀγίου Πνεύματος συνελθόντων ἐπὶ Μαρκιανοῦ τοῦ εὐσεβοῦς βασιλέως καὶ βεβαιωσάντων τὸ ἄγιον σύμβολον τῶν τριακοσίων δέκα δικτὼ ἀγίων Πατέρων τῶν κατὰ τὴν Νικαέων μητρόπολιν συνελθόντων δπερ καὶ αἱ λοιπαὶ ἀγιοι Σύνοδοι ἐκύρωσάν τε καὶ ἐπεσφράγισαν. Τελεῖται δὲ ἡ τούτων σύναξις ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ». «Ἡ μορφή τοῦ παρόντος Συναξαρίου ἀποτελεῖ τὸν συνδετικὸν κρίκον μεταξὺ τῆς τοῦ Πατμιακοῦ κώδικος 266 καὶ τοῦ Σιναϊτικοῦ 548. Οὕτως, ἐνῷ κατὰ τὸν Πατμ. κώδ. τὴν 16ην Ἰουλίου τελεῖται ἡ Μνήμη τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, κατὰ τὸν Σιναϊτ. τελεῖται ἡ Μνήμη τῶν 630 ἀγίων καὶ μακαρίων Πατέρων ὡσαύτως, ἐνῷ κατὰ τὸν Πατμ. κώδικα 266 ἡ Σύνοδος «ώρισε τὴν δρθόδοξον πίστιν», κατὰ τὸν Συναξαριστὴν τοῦ Delehaye οἱ θεοφόροι αὐτῆς Πατέρες ἐβεβαίωσαν «τὸ ἄγιον σύμβολον τῶν τριακοσίων δέκα δικτὼ ἀγίων Πατέρων τῶν κατὰ τὴν Νικαέων μητρόπολιν συνελθόντων, δπερ καὶ αἱ λοιπαὶ ἀγιαὶ σύνοδοι ἐπεκύρωσάν τε καὶ ἐπεσφρά-

133. «Οσον ἀφορᾶ εἰς τὴν «τάξιν» τῆς Ἀκολουθίας δ κῶδιξ οὗτος ἀναφέρει μόνον δτι γίνεται ἀνάγνωσις τοῦ «Ορου τῆς Συνόδου μετὰ τὸ Τρισάγιον καὶ δτι ἐκτὸς τοῦ τροπαρίου: «Τῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας τὰ δόγματα...», φάλλεται καὶ τό: «Ο Θεὸς τῶν Πατέρων ἡμῶν...». Πρὸς τὸ παρὸν Συναξάριον δμοιάζει τὸ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2666 κώδ. τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν, τὸ δποῖον ὅμως εἰς τοὺς βεβαιώσαντας τὸ τῆς Νικαίας Σύμβολον Πατέρας προσθέτει καὶ τοὺς τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς.

134. Πρβλ. κώδ. Πατμ. 266 καὶ 262 (f. 206). Σιναϊτ. 548 (f. 265) καὶ 549 (f. 170). καὶ Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν 1030.

γισαν». Αἱ δὲ «λοιπαὶ ἄγιαι σύνοδοι» τοῦ ἀνωτέρω Συναξαριστοῦ ἥσαν πρωτίστως «ἥ τε δευτέρα καὶ ἡ τρίτη»¹³⁵, κατὰ τὴν σχετικὴν διευκρίνησιν τῶν ὅπ' ἀριθ. 551, 562, 580, 1031, 1036, 1040 καὶ 2009 καθίκων τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: «Μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν χλ' ἄγιων καὶ μακαρίων Πατέρων τῶν κατὰ τὴν Χαλκηδονέων μητρόπολιν τῆς Βιθυνίας¹³⁶, τῇ χάριτι τοῦ ἄγίου Πνεύματος¹³⁷ συνελθόντων ἐπὶ Μαρκιανοῦ τοῦ εὐσεβοῦς βασιλέως, καὶ καθελόντων τὸν δυσσεβῆ Εὐτυχῆ καὶ τοὺς τούτου δόμοφρονας, ἐν φαντασίᾳ φορέσαι τὴν σάρκα τὸν Κύριον Ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν δογματίζοντας· βεβαιωσάντων δὲ τὸ ἄγιον σύμβολον τῶν τιη' θεοφόρων Πατέρων, τῶν κατὰ τὴν Νίκαιαν συνελθόντων¹³⁸, ὡσπερ καὶ αἱ λοιπαὶ¹³⁹ ἄγιαι σύνοδοι ἥ τε δευτέρα καὶ ἡ τρίτη ἐκύρωσαν καὶ ἐπεσφράγισαν. Τελεῖται δὲ ἡ αὐτῶν σύναξις ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ». Καὶ ἀκολουθεῖ τὸ δίστιχον:

«Θεοῦ Λόγου σάρκωσιν ἀψευδεστάτην
ὅ φάσμα φάσκων Εὐτυχῆς καθηγέθη»¹⁴⁰.

Σύν τῇ παρόδῳ δμως τοῦ χρόνου εἰς τὰς Β' καὶ Γ' Συνόδους, αἱ ὁποῖαι ἐβεβαίωσαν καὶ ἐπεσφράγισαν, ὡς καὶ ἡ τῆς Χαλκηδόνος, τὸ Σύμβολον τῆς Νίκαιας, προσετέθησαν καὶ αἱ Ε' καὶ ΣΤ' καὶ οὕτω διεμορφώθη τὸ Συναξάριον, τὸ ὁποῖον παραδίδει ὁ ἀνωτέρω μνημονεύθεις ὅπ' ἀριθ. 548 Σιναϊτικὸς κῶδιξ.

'Ἐν τῇ ἐξελικτικῇ πορείᾳ τῆς ἑορτῆς ἀντιγραφεῖς τινες τῶν Συναξαρίων καὶ τῶν Μηναίων συνέταμον τὸ Συναξάριον-Μηνολόγιον αὐτῆς, τὸ ὁποῖον καὶ προσέλαβε τὴν ἔξῆς μορφήν: «τῶν ἄγιων Πατέρων ἡμῶν τῶν ἐν Χαλκηδόνι χλ', καὶ τῶν ἐν Νίκαιᾳ τιη', καὶ τῶν ἐν τῇ βασιλευούσῃ πόλει ρ', καὶ τῶν ἐν Ἐφέσῳ σ', καὶ τῶν ἐν τῇ Ε' συνόδῳ ρξ', καὶ τῶν ἐν τῇ ΣΤ' ρο'». 'Ἡ σύντμησις αὐτὴ μετέβαλε τὴν ἑορτὴν τῶν ἐν Χαλκηδόνι συναθροισθέντων Πατέρων

135. 'Ἡ ἐξάρτησις ἐκ τῆς ἐπὶ Ἰωάννου Β' Κωνσταντινουπόλεως (518;) «κηρύξεως» τῆς συνάξεως τῶν τεσσάρων Συνόδων καὶ τοῦ πρὸς Μηνᾶν λιβέλλου τῶν μοναχῶν τῆς Βασιλευούσης εἰναι ἐμφανεστάτη.

136. 'Ο κῶδιξ 580 ἔχει: «τῶν ἐπὶ τῆς Χαλκηδόνος, μητροπόλεως Βιθυνίας»· δ 1036: «κατὰ τὴν Χαλκηδόνος μητρόπολιν τῆς Βιθυνίας» καὶ δ 2009: «τῶν ἐπὶ τῇ Χαλκηδόνι, μητροπόλει τῆς Βιθυνίας».

137. 'Ο κῶδιξ 2435 τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν ἔχει: «ἐπινεύσει τοῦ ἄγίου Πνεύματος».

138. Οἱ κώδ. 562 καὶ 1039 ἔχουν: «τῶν κατὰ τὴν ἐν Νίκαιᾳ μητροπόλει συνελθόντων»· δ 1031: «τῶν κατὰ τὴν ἐν Νίκαιᾳ μητρόπολιν»· οἱ 1030, 1036 καὶ 1040: «τῶν κατὰ τὴν Νίκαιαν μητρόπολιν» καὶ δ 2435: «τῶν κατὰ Νίκαιαν συνελθόντων».

139. 'Ο κῶδιξ 2435 ἔχει: «ώς καὶ αἱ λοιπαὶ»· δ 2009: «ὅσπερ καὶ αἱ λοιπαὶ»· οἱ δὲ 1031, 1036 καὶ 1040: «ῶσπερ αἱ λοιπαὶ».

140. Βλ. κώδ. 1031 (f. 324), 1036 (f. 323) καὶ 1040 τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν.

εἰς ἑορτὴν τῶν θεοφόρων Πατέρων τῶν Δ', Α', Β', Γ', Ε' καὶ ΣΤ' Οἰκουμενικῶν Συνόδων (ἀγομένην ὡσαύτως τὴν 16ην Ἰουλίου)¹⁴¹.

Τὸ ἐπόμενον βῆμα ἦτο δὲ κατάταξις τῶν Συνόδων κατὰ τὴν σειρὰν τῆς συγχλήσεως των. Οὕτω, κατὰ τοὺς Σιναϊτικοὺς κώδικας 629 (f. 109v) καὶ 640 (f. 371), τὴν 16ην Ἰουλίου: «Μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν ἐν τῇ Α' Συνόδῳ συνελθόντων τιη̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Β' ρν̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Γ' σ̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Δ' χλ̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Ε' ρξ̄, καὶ τῶν ἐν τῇ ΣΤ' ρο̄»¹⁴².

Μετὰ τὴν τοιαύτην ἔξελιξιν ἡ Μνήμη τῶν χλ̄ Πατέρων, τῶν ἐν Χαλκηδόνι συναχθέντων, ἀπώλεσε τὸν ἔαυτης χαρακτῆρα καὶ προέκυψε μία νέα ἑορτὴ, ἡ ὁποία καὶ ἀπαντᾷ εἰς τὰς πηγὰς ὑπὸ τέσσαρας μορφάς, ἥτοι: α) «τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν ἐν ταῖς Ἀγίαις καὶ Οἰκουμενικῶς ἔξ Συνόδοις διαλαμψάντων»¹⁴³, β) «Μνήμη τῶν Ἀγίων καὶ Οἰκουμενικῶν ἔξ Συνόδων»¹⁴⁴, γ) «Σύναξις τῶν στ' Συνόδων»¹⁴⁵ καὶ δ) «Σύναξις τῶν Συνόδων»¹⁴⁶.

Ἡ νέα αὔτη ἑορτὴ, περὶ ἣς ἐκτενέστερον διμιλοῦμεν κατωτέρω, εἶχεν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἐκ τοῦ Μηναίου ἀπάλειψιν τῆς Μνήμης τῶν χλ̄ Πατέρων, τὴν θέσιν τῆς ὁποίας ἀλλωστε αὔτη ἔλαβεν (16 Ἰουλίου), καὶ μόνον εἰς σπανίας περιπτώσεις τὴν μετακίνησίν της εἰς τὴν 17ην τοῦ αὐτοῦ μηνός¹⁴⁷. Περὶ τῆς τοιαύτης ἔξελιξεως ἔχομεν ἵκανάς μαρτυρίας. ‘Ο ὑπ’ ἀριθ. 2666 κῶδιξ τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν ἐν ἀρχῇ τῆς 16ης Ἰουλίου, ἐκθέτων τὰς ἀγομένας ἑορτὰς —Μνήμας κατὰ τὴν ἡμέραν ταύτην, γράφει: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν ἀγίων ἔξακοσίων τριάκοντα Πατέρων τῆς ἐν Χαλκηδόνι Τετάρτης Συνόδου»· μετὰ τὴν στ' ὡδὴν ὅμως ὡς ἔξης περιγράφει τὴν ὑπόθεσιν τῆς τελουμένης ἑορτῆς: «Μνήμη τῶν ἀγίων καὶ μακαρίων Πατέρων τῶν ἐν Χαλκηδόνι συνελθόντων... καὶ βεβαιωσάντων τὸ τῆς πίστεως Σύμβολον, τὸ ἐκτεθὲν

141. Βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν 551, 556, 597, καὶ 843· Σιναϊτ. 1098 (f. 137v). καὶ Μετοχίου Παναγίου Τάφου 246.

142. ‘Ο ὑπ’ ἀριθ. 640 κῶδιξ ἔχει «...τῶν ἐν τῇ Α' Συνόδῳ... τιη̄, καὶ ἐν τῇ Β' ἐν τῇ βασιλίδι τῶν πόλεων ρν̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Γ' ἐν Ἐφέσῳ σ̄, καὶ τῶν ἐν τῇ Δ' ἐν Χαλκηδόνι χλ̄'....».

143. Βλ. Σιναϊτ. κώδ. 639 (f. 322v). Πρβλ. 843 Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν.

144. Βλ. κώδ. 2004 (f. 321v) Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν. ‘Ὕπερ τῆς τοιαύτης ἔξελιξεως συνηγορεῖ καὶ ὁ ὑπ’ ἀριθ. 846 κῶδιξ τῆς Ἐθν. Βιβλ.. Ἀθηνῶν, δ ὁποῖος εἰς τὴν 16ην Ἰουλίου σημειοῖ: «‘Η σύναξις τῶν ΣΤ' Συνόδων, ἥγουν τῶν ἐν Χαλκηδόνι, τῶν ἐν Νικαίᾳ...» (ἀκολουθοῦν αἱ Σύνοδοι, Β', Γ', Δ', Ε' καὶ ΣΤ' Οἰκ.). Σημαντικὴν θεωροῦμεν καὶ τὴν μαρτυρίαν τοῦ κώδ. 2018 (f. 63) τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν, καθ' ὃν τὴν 16ην Ἰουλίου ἀγεταὶ ἡ «μνήμη τῶν ἀγίων στ' Συνόδων. Τῶν ἐν Νικαίᾳ τιη̄, τῶν ἐν Χαλκηδόνι χλ̄', τῶν ἐν τῇ βασιλεούσῃ πόλει ρν'....».

145. Βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 564, 580, 846, 2007, 2567, 2926, καὶ Σιναϊτ. 1627.

146. Βλ. κώδ. 564 (f. 90).

147. Βλ. κατωτ., σημ. 151.

νπὸ τῶν τιη̄ θεοφόρων Πατέρων..., δπερ καὶ οἱ ἐν τῇ θεοφυλάκτῳ πόλει συνα-
θροισθέντες...» (εἰς τοὺς Πατέρας τῶν Β', Γ', [Δ'], Ε' καὶ ΣΤ' Συνόδων, οἱ
δποῖοι ἐκύρωσαν καὶ ἐπεσφράγισαν τὸ Σύμβολον τῆς Πίστεως προστίθενται
καὶ οἱ 365 τῆς Ζ' Οἰκουμ.). ‘Ωσαύτως καὶ ὁ ὑπ’ ἀριθ. 551 κῶδιξ τῆς Ἐθν.
Βιβλ. ’Αθηνῶν τὴν τελούμενην Μνήμην ἐπιγράφει: «Τῶν ἀγίων Πατέρων ἡμῶν
τῶν ἐν Χαλκηδόνι χλ’, καὶ τῶν ἐν Νικαίᾳ τιη̄, καὶ τῶν ἐν τῇ βασιλευούσῃ πόλει
ρν’, καὶ τῶν ἐν Ἐφέσῳ σ’, καὶ τῶν ἐν τῇ Ε’ συνόδῳ ρξ’, καὶ τῶν ἐν τῇ ΣΤ'
ρο’», εἰς δὲ τὴν θέσιν τοῦ Συναξαρίου τῆς Ἀκολουθίας σημειοῦ: «Τῇ αὐτῇ
ἡμέρᾳ μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν χλ’ ἀγίων Πατέρων... Βεβαιωσάντων καὶ
τὸ ἄγιον Σύμβολον τῶν τιη̄..., ὥσπερ αἱ λοιπαὶ ἀγίαι σύνοδοι, ἢ τε δευτέρᾳ
καὶ ἡ τρίτη ἐκύρωσαν καὶ ἐπεσφράγισαν». ‘Ο κῶδιξ, δμως, ἐκεῖνος ὁ δποῖος
οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν καταλείπει περὶ τῆς ὑποστηριζομένης ὑφ’ ἡμῶν θέσεως
εἴναι ὁ ὑπ’ ἀριθ. 629 τῆς ἱερᾶς μονῆς τοῦ Σινᾶ. Οὕτος, λοιπόν, ἐνῷ εἰς τὸ f.
109ν γράφει: «Δεῖ γινώσκειν δτι τῇ ἔρχομένῃ Κυριακῇ (ἐνν. μετὰ τὴν 16ην
’Ιουλίου) μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν ἐν τῇ Α’ συνόδῳ συν-
ειλθόντων τιη̄ καὶ τῶν ἐν τῇ Β’ ρν’ καὶ ἐν τῇ Γ’ σ’ καὶ τῶν ἐν τῇ Δ’ χλ’...»,
εἰς τὸ f. 114 (ἐν τῇ θέσει τοῦ Συναξαρίου) σημειοῦ: «Μνήμη τῶν ἀγίων καὶ
οἰκουμενικῶν ἔξ συνόδων».

‘Η σχετικὴ μὲ τὴν Δ’ Οἰκουμενικὴν Σύνοδον ἔορτὴ ἤγετο σταθερῶς
τὴν 16ην ’Ιουλίου¹⁴⁸. ‘Η αὐτὴ ἡμέρα παραδίδεται ὡς ἡ ἐπέτειος τῆς ἔορτῆς τῆς
«Συνάξεως τῶν ἔξ Συνόδων» ὑπὸ μιᾶς μακρᾶς σειρᾶς κωδίκων (Ἐθν. Βιβλ.
’Αθηνῶν: 564, 580, 843, 846, 2004, 2007, 2567, 2926· καὶ Σιναϊτ. 629 καὶ
639. Πρβλ. κώδ. ’Εθν. Βιβλ. ’Αθηνῶν: 551, 556, 697, 2018· Σιναϊτ. 640 καὶ
1098· καὶ Μετοχ. Παναγ. Τάφου 246). Τόσον οἱ κώδικες, οἱ δποῖοι θέλουν
τὴν 16ην ’Ιουλίου ὡς ἐπέτειον τῆς Μνήμης τῆς Δ’ Οἰκουμ. Συνόδου, δσον
καὶ οἱ θέλοντες αὐτὴν ὡς ἐπέτειον τῆς Συνάξεως τῶν ἔξ Συνόδων ἀπαιτοῦν
τὴν τέλεσιν αὐτῆς ἐν ἡμέρᾳ Κυριακῇ. Εἰς ἣν περίπτωσιν δμως ἡ 16η ’Ιου-
λίου δὲν πίπτει εἰς ἡμέραν Κυριακήν, ἀλλοι μὲν τῶν κωδίκων μεταθέτουν
ἀντιστοίχως τὴν τέλεσιν τῆς Ἀκολουθίας εἰς τὴν ἀμέσως πρὸ τῆς 16ης
’Ιουλίου Κυριακήν¹⁴⁹ καὶ ἀλλοι εἰς τὴν πρώτην μετ’ αὐτήν¹⁵⁰.

Μετὰ τὴν ἔξέλιξιν τῆς σχετικῆς μὲ τὴν Δ’ Οἰκουμενικὴν Σύνοδον ἔορ-
τῆς εἰς ἔορτὴν τῶν ἔξ Οἰκουμενικῶν Συνόδων ἢ τῶν ἐν ταῖς ἔξ Οἰκ. Συνόδοις
διαλαμψάντων Πατέρων καὶ τὴν προσαρμογὴν τῆς Ἀκολουθίας πρὸς τὴν νέαν
ὑπόθεσιν αὐτῆς, ἐτίθετο, δπωσδήποτε, πρόβλημα καθιερώσεως εἰδικῆς ἡμέρας

148. Πρβλ. Βασιλειανὸν Μηνολόγιον· Πατμ. κώδ. 266 καὶ 262· Συναξαριστὴν τοῦ Delehaye· κώδ. ’Εθν. Βιβλ. ’Αθηνῶν: 551, 1030, 1037, 1040, 2666· καὶ κώδ. Σιναϊτ. 548 καὶ 640.

149. Βλ. κώδ. ’Εθν. Βιβλ. ’Αθηνῶν: 564, 580, 597, 846, 2567, 2926, καὶ Μετοχ. Παναγ. Τάφου 246.

150. Βλ. κώδ. ’Εθν. Βιβλ. ’Αθηνῶν 843 καὶ Σιναϊτ. 629, 639 καὶ 640,

εἰς Μνήμην τῶν χλ' Πατέρων τῆς Χαλκηδόνος καὶ δὴ καὶ ἐφ' ὅσον καὶ διὰ τοὺς Πατέρας τῶν λοιπῶν Συνόδων ὑπῆρχον ἀντίστοιχοι ἔορται. Εἴς τινας περιπτώσεις καθωρίσθη ἡ ἐπομένη, 17η Ἰουλίου, ὡς ἐπέτειος τῆς Μνήμης τῶν χλ'. Θεοφόρων Πατέρων¹⁵¹. Οἱ πλεῖστοι ὄμως τῶν κωδίκων (ἐξ ὅσων τὴν 16ην Ἰουλίου ἀφιερώνουν εἰς τὴν Σύναξιν τῶν ἑξ Συνόδων) δὲν σημειώνουν ἡμέραν τινὰ εἰδίκως εἰς Μνήμην τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἢ τῶν ἑαυτῆς Πατέρων. Νὰ ὑποθέσωμεν, μετὰ τοῦ Νικοδήμου τοῦ «Ἀγιορείτου»¹⁵², δτι ἡ εἰς Μνήμην τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου καθορισθεῖσα ἡμέρα ἦτο ἡ 11 Ἰουλίου; 'Ἡ ἀγίᾳ Εὐφημίᾳ ἔχει συνδεθῆ στενότατα ὑπὸ τῶν ἀγιολογικῶν—συναξαριστικῶν πηγῶν μετά τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ὅχι μόνον διότι κατὰ τὴν Παράδοσιν ἡ Σύνοδος συνῆλθεν ἐν τῷ ἱερῷ ναῷ τῆς Μεγαλομάρτυρος ἐν Χαλκηδόνι, ἐν δῃ ἐφυλάσσετο καὶ τὸ σεπτὸν αὐτῆς σκήνωμα, ἀλλὰ καὶ —κυρίως— διότι, διὰ παραδόξου θαύματος, κατέδειξε τὴν ὁρθότητα καὶ τὸ ἀληθές τοῦ «τόμου» τῶν Ὁρθοδόξων¹⁵³. 'Ο γνωστὸς εἰς ἡμᾶς ὑπ' ἀριθ. 266 (f. 197) Πατμ. κῶδις τὴν 11ην

151. Βλ. κἀδ. 562, 580, 843, 1030, 1031 1039 καὶ 2435 Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν. 'Ἐκ τῶν κωδίκων τούτων οἱ 580 καὶ 843 σημειοῦν, δτι τὴν 16ην Ἰουλίου τελεῖται ἡ Σύναξις τῶν Συνόδων, ἐνδικούντο λοιποὶ τὴν ἀγιοσύνην. Παρατηρητέον πρὸς τούτους, δτι οὐδεὶς τῶν κωδίκων, οἱ διποῖοι ὡς ἡμερομηνίαν ἔορτασμον τῶν χλ' Πατέρων δρίζουν τὴν 17ην Ἰουλίου, παραθέτει καὶ Ἀκολουθίαν αὐτῶν, ἐξ οὗ προκύπτει δτι ἡ ἔορτὴ δὲν ἐωρτάζετο ἐπισήμως.

152. Συναξαριστής, τόμ. 2, σελ. 264-265 (ὑποσημείωσις). Σημειωθήτω, δτι ἐν τῇ δῃ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2018 κἀδ. τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν ἔχει προστεθῆ ὑπὸ δευτέρας χειρός, δτι ἡ ἀγομένη τὴν 16ην Ἰουλίου ἔορτὴ τῆς Συνάξεως τῶν Συνόδων τελεῖται τὴν πρώτην Κυριακὴν μετά τὴν 11ην Ἰουλίου.

153. Κατὰ τὸ «Ὑπόμνημα τοῦ Συναξαρίου τῆς μεγαλομάρτυρος καὶ πανευφήμου Εὐφημίας, ἐπειδὴ ἐπεκράτει ἐν τῇ Συνόδῳ φερόμενον τὸν ἀριθμόν της τῶν αἰρετικῶν, τὸν διποῖον ἡ Σύνοδος ἔδει νὰ κυρώσῃ, συνεφωνήθη νὰ τεθοῦν ἐπὶ τοῦ στήθους τοῦ λειψάνου τῆς Ἀγίας ἀμφότεροι οἱ τόμοι καὶ νὰ σφραγισθῆ ἡ λάρναξ: «καὶ μετὰ ταῦτα, παραγενόμενοι καὶ ἀνοίξαντες, τὸν μὲν τόμον τῶν αἰρετικῶν εὑρόντες ὑπὸ τοὺς πόδας τῆς Ἀγίας, τὸν δὲ τῶν ὁρθοδόξων τόμον κατεχόμενον ὑπὸ τῆς Μεγαλομάρτυρος ταῖς τιμαῖς αὐτῆς χερσίν...» (Μηναῖον Ἰουλίου, σελ. 55), διπερ καὶ ἐξελήφθη ὡς τεχμήριον τῆς ὁρθοδόξιας αὐτοῦ. 'Η εὐσεβής αὔτη παράδοσις ἐπέδρασε καὶ ἐπὶ τῆς Ὑμνολογίας. 'Ἐκ τῶν πολλῶν σχετικῶν ὅμνων τῆς Ἀκολουθίας τῆς Μάρτυρος ἀναφέρομεν τὸ β' στιχ. προσόδοιον «εἰς τὸν Στίχον»:

«Ἐστης πρὸ βημάτων καρτερῶς, δυσσεβῶν τυ-
ράννων ὡς ἀκμῶν, πόνοις ἀνάλωτος, Μάρτυς
καλλιπάρθενε, Χριστὸν κηρύττουσα, Θεὸν εἶναι
παντέλειον, καὶ σάρκα λαβόντα, ἐν δυσὶ ταῖς φύ-
σεσι, καὶ ταῖς θελήσεσιν ὅθεν εἰς σοὺς πόδας τὸν
Τόμον, τῶν αἰρετικῶν ἀπορρίπτεις, ζήλω τὸν ἡμέ-
τερον κατέχουσα» (Μηναῖον Ἰουλίου, σελ. 53).

Κατὰ τὸ «Ὑπόμνημα τῆς Μνήμης τῶν 318 θεοφόρων Πατέρων (Πεντηκοστά-
μιον, σελ. 182), ἀνάλογόν τι «παραδόξον θαῦμα» ἔλαβε χώραν καὶ κατὰ τὴν σύγκλησιν
τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου.

*Ιουλίου σημειοῦ: «Μνήμη τῆς ἀγίας... Εὐφημίας. Καὶ ἡ σύναξις τοῦ ὄρου τῆς πίστεως τῶν ἀγίων 630 Πατέρων, τῶν ἐν Χαλκηδόνι συνελθόντων» (βλ. καὶ Σιναῖτ. 630, f. 80). ὁ δὲ Σιναῖτ. 548 (f. 262) γράφει: «Σύναξις τοῦ ὄρου τῆς πίστεως τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν ἐν Χαλκηδόνι. Καὶ μνήμη τῆς ἀγίας Εὐφημίας» ὡσαύτως καὶ οἱ ἀρχαῖοι Σιναῖτ. κώδικες 624 καὶ 625 γράφουν: «Τῆς ἀγίας... Εὐφημίας. Τοῦ ὄρου τῶν Πατέρων» (Πρβλ. καὶ Σιναῖτ. 628). *Ἀλλὰ καὶ οἱ νεώτεροι κώδικες: 562, 1031, 1036, 1037, 1039, 1040, 2666, 2679 κ.ά. τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν καὶ ὁ Σιναῖτ. 629 συσχετίζουν τὴν Μνήμην τῆς Μεγαλομάρτυρος μὲ τὴν Σύνοδον τῆς Χαλκηδόνος: «ὅτε τὸν τόμον τῆς πίστεως τῶν χλ' ἀγίων Πατέρων τῶν ἐν Χαλκηδόνι ἐκράτυνεν» (καὶ σπανίως «ἐκράτησεν»). Ο καδ. 2018(f.37v) τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν, τέλος, σημειοῦ: «Τῆς ἀγίας... Εὐφημίας. Τοῦ παραδόξου θαύματος». Ἀναμφιβόλως ἡ παροῦσα ἔορτή, ὑπὸ τὸν διπλοῦν αὐτῆς χαρακτῆρα, εἶναι ἀρχαιοτάτη, ἐνδεχομένως δὲ ἦτο ἀρχαιοτέρα καὶ αὐτῆς τῆς ἔορτῆς τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (16 Ἰουλίου)¹⁵⁴. πλὴν ὅμως τοῦτο ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει ἀποτελεῖ ἀπόδειξιν, ὅτι ἡ 11η Ἰουλίου εἶναι ἡ καθορισθεῖσα ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας ἡμέρα εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τῆς μεγίστης τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, τῆς Χαλκηδόνος, διὰ τοὺς ἔτης λόγους: α) εἰς τοὺς πλείστους τῶν κωδικῶν σημειοῦνται καὶ αἱ δύο ἔορται (11 Ἰουλίου: Εὐφημίας - Τοῦ Τόμου· 16 Ἰουλίου: τῶν χλ' θεοφόρων Πατέρων...), β) καὶ εἰς τοὺς κώδικας ἐκείνους εἰς τοὺς ὄποις ἡ 16η Ἰουλίου εἶναι ἀφιερωμένη εἰς τὴν Σύναξιν τῶν ἔξ Συνόδων, ἡ Ἀκολουθία τῆς ἔορτῆς ἀναφέρεται κυρίως εἰς τὸ δόγμα τῆς Χαλκηδόνος, καὶ γ) μαρτυροῦνται περιπτώσεις καθ' ἄς, καὶ μετὰ τὴν εἰσαγωγὴν εἰς τὸ Ἐορτολόγιον τῆς ἔορτῆς τῆς Συνάξεως τῶν Συνόδων, ἔξηκολούθει νὰ ἔορτάζεται τὴν 16ην Ἰουλίου¹⁵⁵ ἡ ἀπλῶς νὰ ἀναγράφεται εἰς τὸ Μηνολόγιον τῆς 17ης τοῦ αὐτοῦ μηνὸς ἡ Μνήμη τῶν χλ' θεοφόρων Πατέρων· ἐνῷ παραλλήλως ἐτελεῖτο καὶ ἡ ἀντίστοιχος ἔορτὴ τῆς 11ης Ἰουλίου, ἡ Ἀκολουθία τῆς ὄποιας οὐδεμίαν ἀμεσον σχέσιν. ἔχει μὲ τοὺς χλ' Πατέρας τῆς Χαλκηδόνος.

Τὰ ἀνωτέρω, νομίζομεν, δικαιώνουν τὴν ἐκ τοῦ ἐν χρήσει Μηναίου τοῦ Ἰουλίου ἀπάλειψιν τῆς ἔορτῆς τῆς Συνάξεως τῶν Συνόδων καὶ τὴν ἐπιστροφὴν εἰς τὴν ἀρχαιοτέραν πρᾶξιν τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὄποια ἀπαιτεῖ τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῶν χλ' Πατέρων τὴν 16ην Ἰουλίου Ἐσφαλμένως ὅμως, καθ' ἡμᾶς, δρίζεται ἐν αὐτῷ, ὡς ἡμέρα τελέσεως τῆς ἔορτῆς, ἡ μεταξὺ

154. Εἰς τοὺς Σιναῖτ. κώδικας 624 (ια' αἱ.) καὶ 625 (ιβ' αἱ.) ἀναγινώσκομεν: «τῆς ἀγίας καὶ Πανευφήμου μάρτυρος Εὐφημίας. Τοῦ ὄρου τῶν Πατέρων» οὐδεμία ὅμως ἔνδειξις ὑπάρχει εἰς αὐτοὺς περὶ Μνήμης τῆς Δ' Οἰκουμ. Συνόδου ἡ τῶν Πατέρων αὐτῆς. Τὸ αὐτὸ διεκτέον καὶ περὶ τοῦ κώδ. 180 (ια' αἱ.) τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν.

155. Βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 194 (f. 367), 1030, 1037, 1040 καὶ 2666 καὶ Σιναῖτ. 630 καὶ 640.

13ης και 19ης Ιουλίου Κυριακή¹⁵⁶. Ούδένα κώδικα εύρομεν ήμετις, δόστις νὰ συμφωνῇ μὲ τὸ Μηναῖον ὡς πρὸς τὴν ἀκολουθουμένην ὑπ’ αὐτοῦ ἡμερομηνίαν τελέσεως τῆς παρούσης ἑορτῆς. Ἀντιθέτως, ἡ χειρόγραφος παράδοσις θέλει τὴν ἑορτὴν τὴν 16ην Ιουλίου, τὴν δὲ τέλεσιν αὐτῆς, ἐὰν ἡ 16η Ιουλίου δὲν πίπτῃ εἰς ἡμέραν Κυριακήν, τὴν προηγουμένην ἥ, ἀλλαχοῦ, τὴν ἐπομένην αὐτῆς Κυριακήν. Κατὰ ταῦτα, ἡ τέλεσις τῆς Μνήμης τῶν Πατέρων τῆς Χαλκηδόνος ἡδύνατο νὰ λάβῃ χώραν, κατὰ περίπτωσιν, ἀπὸ 10ης ἔως 22ας Ιουλίου, πάντοτε δὲ ἐν ἡμέρᾳ Κυριακῇ (τοῦτ’ αὐτὸν λεκτέον καὶ περὶ τῆς ἑορτῆς τῆς Συνάξεως τῶν ἔξι Συνόδων, εἰς τὰς περιπτώσεις ἐκείνας κατὰ τὰς ὁποίας αὕτη ἀντικατέστησε τὴν τῆς Δ’ Οἰκουμ. Συνόδου).

Μετὰ τὰς διαπιστώσεις, διτοι: α) δόρθως ἐν τῷ Μηναίῳ τοῦ Ιουλίου ἔχει παραλειφθῆ ἡ ἑορτὴ τῆς Συνάξεως τῶν ἔξι Συνόδων καὶ εἰς τὴν θέσιν ἐκείνης ἀναγράφεται ἡ τῶν Πατέρων τῆς Χαλκηδόνος καὶ β) ἡ καθιέρωσις τῆς 13ης Ιουλίου ὡς ἐπετείου τῆς Μνήμης αὐτῶν δὲν συμφωνεῖ μὲ τὴν μαρτυρίαν τῆς χειρογράφου παραδόσεως, ἐρχόμεθα εἰς τὴν ἐξέτασιν τῆς Ἀκολουθίας τῆς Ἐορτῆς. Εἴπομε ἡδη διὰ τὰ πρῶτα στοιχεῖα αὐτῆς, τὰ παραδιδόμενα διὰ τοῦ Πατερ. κώδικος 266 καὶ τοῦ Σιναϊτ. 548, καὶ διτοι μετὰ τὸ Τρισάγιον ἐγίνετο ἡ ἀνάγνωσις τοῦ "Οροῦ τῆς Συνόδου, «τάξις» ἡ ὅποια δι’ ἀγράφων λόγους ἔπαισε νὰ ἴσχυῃ. Εἰς τὰ περισσότερα, ἐκ τοῦ ιγ’ αἰῶνος καὶ ἐντεῦθεν, χειρόγραφα Μηναῖα συναντῶμεν τὸν εἰς τὸν πατριάρχην Γερμανὸν Β’ τὸν «νέον» (1222-1240) ἀποδιδόμενον Κανόνα. Τοῦτον ἐξέδωκεν δὲ Νικόδημος δὲ Ἀγιορείτης, ἀναφέρεται δὲ θεματικῶς καὶ εἰς τὰς ἐπτὰ Οἰκουμενικὰς Συνόδους (Συνάξις τῶν Συνόδων)¹⁵⁷. 'Ο ὑπ’ ἀριθ. 2666 κώδιξ τῆς Εθν. Βιβλ. Αθηνῶν διασψύει διπλοῦν ἀνέκδοτον Κανόνα εἰς Μνήμην τῶν 630 Πατέρων¹⁵⁸,

156. Μηναῖον Ιουλίου, σελ. 69: «ΕΙΔΗΣΙΣ. Κατὰ τὴν 13ην τοῦ παρόντος, ἐὰν τύχῃ ἐν Κυριακῇ, ἡ τῇ πρώτῃ μετ’ αὐτῇ ἐρχομένη ψάλλεται ἡ Ἀκολουθία τῶν 630 Ἀγίων καὶ θεοφόρων Πατέρων...».

157. Βλ. κατωτ. κεφ. 8.

158. Οἱ Κανόνες οὓτοι ἀποτελοῦν ὑμνον τοὺς Πατέρας τῆς Χαλκηδόνος, ὑστεροῦν δὲ μας ἔξι ἐπόψεως πλούτου θεολογικῶν ἐννοιῶν τοῦ «Δευτέρου» Κανόνος τοῦ ἐντύπου Μηναίου. Σταχυολογοῦμεν τροπάριά τινα ἔξι αὐτῶν:

«Σαρκὶ φανέντα τὸν Θεὸν ἐπ’ ἐσχάτων τῶν χρόνων,
ἀπαθῶς καὶ ἀτρέπτως, δογματίσαντες σαφῶς ἡ τῶν
Πατέρων πληθύς, βλασφημούντων στόματα ἐνέφραξαν».

(α’ τροπ. τῆς γ’ φδῆς)

«Τίδιν Θεοῦ σε προσκυνοῦμεν καὶ δινθρωπον
σέβοντες ἴστοροῦμεν, Χριστέ, ἀσυγχύτως καὶ
ἀτρέπτως, Δέσποτα, πίστει ὑμνοῦντες βοῶ-
μέν σοι ἀελ...» (β’ τροπ. τῆς ζ’ φδῆς).

«Συναχθέντες ἔξακοσιοι τριάκοντα θεῖοι
μυσταγωγοὶ τοῦ Χριστοῦ ἐβεβαίωσαν ἐν

ὸ πρῶτος ἐκ τῶν ὁποίων —κατὰ πᾶσαν πιθανότητα— εἶναι ὁ αὐτὸς μὲ τὸν παραδιδόμενον ὑπὸ τοῦ Λαυριωτ. κώδ. I, 73¹⁵⁹. Ὑπὸ τοῦ ἐν χρήσει Μηναίου ἀφιεροῦνται εἰς τὴν ἑορτὴν ὡσαύτως δύο Κανόνες. ‘Ο πρῶτος ἐξ αὐτῶν ἔχει ἀκροστιχίδα: «πλάνης ἀνυμῶν δεξιοὺς καθαιρέτας» καὶ θεωρεῖται ποίημα τοῦ Πατριάρχου Φιλοθέου (1353-1354, 1364-1376), ὃς ἀλλωστε δηλοῖ καὶ ἡ ἀκροστιχὶς τῶν Θεοτοκίων. Παρατηρητέον δημως, δτὶ ὁ Κανὼν οὗτος εἶναι ἀσχετος μὲ τὴν ὑπόθεσιν τῆς ἑορτῆς, καθόσον ἀναφέρεται εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καὶ ἐπομένως ἡ θέσις του εἶναι εἰς τὴν ἐπέτειον τῆς Μνήμης ἐκείνης (14 Σεπτεμβρίου)¹⁶⁰. Ἀντιθέτως, ὁ ὅμοιος «Δεύτερος» χαρακτηριζόμενος Κανὼν τοῦ Μηναίου, ποίημα ἀγνώστου ‘Τμνογράφου, ἀναφέρεται εἰς τὴν Δ’ Οἰκουμενικήν, τὸ δόγμα τῆς ὁποίας ἔξυμνεῖ ἐν συνδυασμῷ καὶ συναρτήσει πρὸς τὰ πρόσωπα τῶν ἀρχηγητῶν τοῦ Μονοφυσιτισμοῦ καὶ ἰδίᾳ τοῦ Σεβήρου καὶ μὲ πυκνὰς ἀναφορὰς εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ’ Οἰκουμενικῆς¹⁶¹.

Οὕτως, ἀρχόμενος ὁ ‘Τμνογράφος τοῦ Κανόνος, προσδιορίζει σαφῶς τὴν Σύνοδον, τὴν ὁποίαν ἐπιθυμεῖ νὰ ἔξυμνήσῃ:

«Ἡ τῶν Πατέρων εὔσεβῆς ὁμήγυρις, ἡ κροτηθεῖσα ποτέ, κατ’ Εὐτυχοῦς δύντως, τὸν Σωτῆρα

ἐνὶ προσώπῳ τὸν Θεὸν καὶ δύο οὐσίαις
ἀνυμνεῖν...» (γ’ τροπ. τῆς ζ’ φδῆς).

Κατὰ τὸ β’ τροπ. τῆς θ’ φδῆς, οἱ ἀναθεματισθέντες ὑπὸ τῆς Συνόδου αἰρετικοὶ εἶναι οἱ: Διόσκορος, Εὐτυχής, Θεοδόσιος, Ιάκωβος καὶ Σεβήρος.

159. Κατὰ τὸν Σ. Ε ὁ στρατιάδην (‘Ἄγιοι λόγιον’, σελ. 440): «ἐν τῷ κώδικι τούτῳ εὑρηται καὶ πλήρης Ἀκολουθία εἰς τοὺς Πατέρας τῆς συνόδου ταύτης τῆς ὁποίας ὁ Κανὼν (ἐν φ. 59 β) φέρει ἀκροστιχίδα «τέταρτος ὅμνος τῷ τετάρτῳ συλλόγῳ» καὶ παρατίθεται τὸ σχετικὸν δίστιχον:

«Θεοῦ Λόγου σάρκωσιν ἀψευδεστάτην
Ο φάσμα φάσκων Εὐτυχῆς καθηρέθη».

160. Βλ. κατωτ., σελ. 728 ἐξ. Καὶ ἄλλοι ῦμνοι ἐκ τῆς καταχωριζομένης ἐν τῷ Μηναίῳ (σελ. 71-75) Ἀκολουθίας εἶναι δισχετοι πρὸς τὸ ἑορταζόμενον ἐνταῦθα γεγονός. Οὕτω τὰ δ’ προσόμοια τῶν Πατέρων (‘Ἐσπερ.’) πρόπει νὰ θεωρηθοῦν ὡς ἔργον τοῦ Φιλοθέου (ἀναφέρονται εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ’ Οἰκ. Συνόδου). Τὸ Δοξαστικὸν (‘Ἐσπερ.’): «Τὰς μυστικὰς σήμερον τοῦ Πνεύματος σάλπιγγας...», ὡς καὶ τὰ στιχηρὰ προσόμοια τῶν Πατέρων (εἰς τοὺς Αἴνους), δὲν ἔχουν ἐνταῦθα τὴν θέσιν των, ἀλλ’ εἰς τὴν ἑορτὴν τῆς Δ’ Οἰκουμ. Συνόδου. Ἀντιθέτως τὸ Δοξαστικὸν «εἰς τὸν Στίχον»: «Ἀποστόλικῶν παραδόσεων...» ἀντιστοιχεῖ εἰς τὸν «Δεύτερον» Κανόνα καὶ ἐπομένως ἀνήκει εἰς τὴν Ἀκολουθίαν τῆς Δ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου. ‘Αλλὰ καὶ τὸ δίστιχον τοῦ Συναξαρίου (βλ. ἀνωτ., σημ. 159) εἶναι δισχετον μὲ τὴν ὑπόθεσιν τῆς τελουμένης τὴν 16ην Ιουλίου Μνήμης «τῶν Ἅγιων ἔξακοσίων τριάκοντα θεοφόρων Πατέρων τῆς ἐν Χαλκηδόνι ‘Αγίας καὶ Οἰκουμενικῆς τετάρτης Συνόδου» (Μηναίον, σελ. 73).

161. Εἰς τὸν «Δεύτερον» Κανόνα τῆς κατὰ τὸ Μηναίον τοῦ Ιουλίου Ἀκολουθίας τῆς Μνήμης τῶν γχ’ θεοφόρων Πατέρων ἀναφέρονται αἱ ἐν συνεχείᾳ παραπομπαί, χάριν δὲ συντομίας δὲν παρατίθενται αἱ ἀντιστοιχοὶ σελίδες τοῦ ιεροῦ τούτου βιβλίου.

ώρισεν, ἀδιαιρέτοις φύσεσιν, ἐν δυσὶ τοῖς τοῦ θείου, πατρὸς Κυρίλλου διδάγμασι, βαίνουσα σαφῶς καὶ ἐμμένουσα».

Εἰς τὸ β' δὲ τροπάριον τῆς α' ϕόδης γίνεται περισσότερον σαφής:

«Ἐξακοσίων ἀριθμὸς τριάκοντα εὐσεβεστάτων ἀνδρῶν, τὴν Εὐτυχοῦς πλάνην, καὶ Σεβήρου αἵρεσιν, καταβαλόντες ἔφασαν· Ἐν δυσὶ ταῖς οὔσίαις, Χριστὸν κηρύττομεν βαίνοντες, ἔπειτι Κυρίλλου τοῦ μάκαρος»¹⁶².

‘Η Τετάρτη Σύνοδος τῶν Πατέρων, ἡ κροτηθεῖσα ἐν Χαλκηδόνι κατὰ τοῦ Εὐτυχοῦς, ἐθέσπισεν ὁμολογεῖν καὶ κηρύττειν: «ἐν δυσὶ ταῖς φύσεσιν, ἀτμήτως, ἀτρέπτως τε καὶ ἀσυγχύτως ἔνα Γίόν»¹⁶³. Τὸ ἀτρεπτὸν¹⁶⁴, ἀτυχητὸν¹⁶⁵, ἀδιαιρέτον¹⁶⁶ καὶ ἀσύγχυτον¹⁶⁷ τῆς ἐν ἐνὶ προσώπῳ-ὑποστάσει¹⁶⁸ ἐνώσεως τῶν δύο τελείων φύσεων τοῦ Χριστοῦ, δόγμα, δύπερ ἡ ἐν Χαλκηδόνι Σύνοδος ἐθέσπισε, κυρώσασα τὴν διδασκαλίαν τοῦ Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας¹⁶⁹, τὸν τόμον τοῦ Λέοντος Ρώμης, καὶ τὴν πίστιν τῶν θείων Διδασκάλων¹⁷⁰ —ἐπανειλημμένως ὑπὸ τοῦ ‘Υμνογράφου ἐξαίρονται. Παραλλήλως δὲ οἱ ἀρχηγέται τοῦ Μονοφυσιτισμοῦ, ὁ εἰσηγητὴς αὐτοῦ Εὐτυχῆς¹⁷¹ καὶ ὁ προστάτης του Διόσκορος¹⁷², ἄμα δὲ καὶ ὁ ἀφρων καὶ μάταιος Σεβῆρος¹⁷³, μετὰ τοῦ Ἰα-

162. Πρβλ. γ' τροπ. τῆς α' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς γ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς ε' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς η' ϕόδης.

163. Μηναῖον 'Ιουλίου, α' τροπ. τῆς η' ϕόδης.

164. Αὐτόθι, β' τροπ. τῆς δ' ϕόδης· α' τροπ. τῆς ζ' ϕόδης.

165. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς η' ϕόδης.

166. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς α' ϕόδης: «Ἡ τῶν Πατέρων εὐσεβής ὁμήγυρις... τὸν Σωτῆρα ὡρισεν, ἀδιαιρέτοις φύσεσιν, ἐν δυσὶ...»· β' τροπ. τῆς γ' ϕόδης· α' τροπ. τῆς ζ' ϕόδης.

167. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς δ' ϕόδης: «ἡ σάρξ γάρ καὶ ὁ Λόγος οὐχὶ μία οὐσία, ἀλλὰ δύο ὑπάρχουσι»· γ' τροπ. τῆς δ' ϕόδης· α' τροπ. τῆς ζ' ϕόδης.

168. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς ε' ϕόδης· β' τροπ. τῆς ζ' ϕόδης· α' τροπ. τῆς η' ϕόδης· Θεοτοκίον 'Εξαποστειλάριον.

169. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς α' ϕόδης· β' τροπ. τῆς δ' ϕόδης· α' καὶ β' τροπ. τῆς ε' ϕόδης.

170. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς ε' ϕόδης:

«. οἱ γάρ θιασῶται, καὶ παμμάκαρες πάντες Διδάσκαλοι, ἐν δυσὶν οὐσίαις, καὶ ἐν ἐνὶ Χριστὸν προσώπῳ καταγγείλαντες πᾶσιν ἐξέθεντο».

171. Πρβλ. (αὐτόθι) α' καὶ β' τροπ. τῆς α' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς γ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς δ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς η' ϕόδης.

172. Αὐτόθι, γ' τροπ. τῆς γ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς δ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς ε' ϕόδης· Θεοτοκίον τῆς ζ' ϕόδης· γ' τροπ. τῆς η' ϕόδης.

173. Αὐτόθι, β' τροπ. τῆς α' ϕόδης· α' καὶ β' καὶ γ' τροπ. τῆς γ' ϕόδης· α' τροπ. τῆς

κώβου¹⁷⁴ καὶ τοῦ Θεοδώρου¹⁷⁵ ἀρκούντως ἀπελέγχονται. Ἡ ἐν Χαλκηδόνι Σύνοδος τῶν Πατέρων: «τὸν Σεβῆρον καθεῖται καὶ τὸν Διόσκορον, Χριστὸν βλασφημοῦντας»¹⁷⁶. καὶ ἀλλαχοῦ:

«Ἐν Χαλκηδόνι Σύνοδος, ἡ τετάρτη Διόσκορον,
Εύτυχῆ Σεβῆρον τοὺς δεινοὺς κατέβαλεν, εἰς τέ-
λος ἔξωσασα, τὴν ἀκανθώδη πλάνην αὐτῶν, τὴν
συγχυτικήν, τῶν οὐσῶν τοῦ Σωτῆρος, τῆς θείας
Ἐκκλησίας, τοῦ Χριστοῦ καὶ Δεσπότου...»¹⁷⁷.

Κατὰ τὸ α' δὲ τροπάριον τῆς α' φᾶδης, ὡς εἴδομεν, ἡ παροῦσα Σύνοδος συνεκροτήθη κατὰ τοῦ Εύτυχοῦ. Αἱ παρατηρούμεναι ἀνωτέρω διαφοραὶ ὡς πρὸς τοὺς καταδικασθέντας αἱρετικοὺς διφέλονται ἵσως εἰς τὰς ἀπαίτήσεις τοῦ «μέτρου» καὶ τοῦ «μέλους», δεδομένου δτὶ πρόκειται περὶ ὅμινων. Τοῦτο ὅμως δὲν δύναται νὰ λεχθῇ καὶ διὰ τὸν Σεβῆρον, τὴν καταδίκην τοῦ ὄποιου σαφῶς καὶ ἐπανειλημμένως ὁ ‘Γμνογράφος ἀποδίδει εἰς τὴν Τετάρτην Σύνοδον. Δὲν εἶναι δὲ ὑπερβολὴ, ἐὰν λεχθῇ δτὶ ὁ «Δεύτερος» Κανὼν πρωτίστως στηλιτεύει τὴν κακοδοξίαν τοῦ ἄφρονος, ματαίου καὶ δειλαίου Σεβήρου, καὶ δευτερευ-όντως τὴν τῶν Εύτυχοῦς καὶ Διοσκόρου. Εἰδικῶτερον δὲ δεκατρεῖς φορᾶς¹⁷⁸ ὁ ‘Γμνογράφος ἀναφέρει τὸ ὄνομα τοῦ Σεβήρου, ἐνῷ μόνον πεντάκις τὰ ὄνό-ματα τῶν Εύτυχοῦς καὶ Διοσκόρου¹⁷⁹. Κατὰ τὸν ποιητὴν τοῦ Κανόνος, δ Σε-

δ' φᾶδης· α' καὶ β' τροπ. τῆς ε' φᾶδης· α' καὶ γ' τροπ. τῆς σ' φᾶδης· α' τροπ. τῆς ζ' φᾶδης· β' τροπ. τῆς η' φᾶδης· α' καὶ β' τροπ. τῆς θ' φᾶδης.

174. Αὔτοίθι, γ' τροπ. τῆς γ' φᾶδης καὶ β' τροπ. τῆς η' φᾶδης· πρόκειται διὰ τὸν ἴδρυ-τὴν τῆς Ἰακωβιτικῆς Ἐκκλησίας.

175. Αὔτοίθι, γ' τροπ. τῆς γ' φᾶδης:

«Δεῦτε Σεβῆρου, Εύτυχοῦς καὶ Ἰακώβου τὴν
πλάνην, Θεοδώρου Διοσκόρου σὺν τούτοις,
ἀποθώμεθα τρανῶς· τὴν δὲ τετάρτην Σύνοδον, τῶν
εὐσεβῶν Πατέρων, μέλιψαμεν θείοις ἐν ἀσμασιν».

Ο κατονομαζόμενος ἐνταῦθα Θεόδωρος εἶναι δύσκολον νὰ προσδιορισθῇ ἐπακριβῶς. Αἱρετικὸν Θεόδωρον ἀναθεματίζει καὶ δ Κανὼν τοῦ Φιλοθέου (δ' τρόπ. τῆς ε' φᾶδης). οὗτος δημαρτὶς εἶναι δὲ ἐπίσκοπος Φαράν. Ο ὑπὸ τοῦ ἀνωτ. τροπαρίου ἀναθεματιζόμενος ἐνδεχομένως εἶναι ἢ δ ὥριγενιστής Θεόδωρος Ἀσκιδᾶς, ὅστις φέρεται ὡς καταδικασθεὶς ὑπὸ τῆς Ε' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (βλ. Θρησκ. καὶ Ἡθ. Ἐγκυλοπαιίδεια, τόμ. 2, στ. 222), ἢ δ Μοψουεστίας. Ο Θεόδωρος Μοψουεστίας (κατεδικάσθη ὑπὸ τῆς Ε' Οἰκουμ.) ἐδέχετο τὴν ἐν τῷ Χριστῷ ὑπαρξίᾳ ἀμφοτέρων τῶν φύσεων. Ἐπειδὴ δημαρτὶς ἤρνεῖτο τὴν εἰς ἐν πρόσωπον ἔνωσιν αὐτῶν, δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ὑποκείμενος τῷ ἀναθέματι τῆς Χαλκη-δνος.

176. Αὔτοίθι, γ' τροπ. τῆς ε' φᾶδης.

177. Αὔτοίθι, γ' τροπ. τῆς η' φᾶδης.

178. Βλ. ἀνωτ., σημ. 173.

179. Βλ. ἀνωτ., σημ. 171 καὶ 172.

βῆρος ἀπέρριπτε τὴν διδασκαλίαν τοῦ Κυρίλλου, δὲ ὁ ποῖος τὸν Χριστὸν «κηρύζει ἐν δύο φύσεσι καὶ ἐνεργείαις διτταῖς»¹⁸⁰, καὶ τῶν Πατέρων καὶ Διδασκάλων τῆς Ἐκκλησίας, οἱ ὄποιοι, ὡσαύτως, «ἐν δυσὶν οὐσίαις καὶ ἐν ἑνὶ Χριστὸν προσώπῳ καταγγείλαντες πᾶσιν ἔξεθεντο»¹⁸¹, καὶ ἐδίδασκεν, δτι ὁ Γιὸς καὶ Λόγος τοῦ Θεοῦ εἶχε μίαν φύσιν σύνθετον»¹⁸². Οἱ Υμνογράφος ἔρωτῷ τὸν Σεβῆρον:

«Τὰς φύσεις τί συγχέεις τὰς τοῦ Χριστοῦ, καὶ φυρμὸν ἀντεισάγεις καὶ σύγκρασιν, τὸ τοῦ Σταυροῦ, πάθος προσαρμόττων καὶ τὴν ταφήν, τῇ ἀπαθεῖ θεότητι, τοῦ μονογενοῦς Λόγου τοῦ Θεοῦ, ὃ δείλαιε Σεβῆρε; διό περ τὴν μεγίστην, σοῦ βλασφημίαν βδελυττόμεθα»¹⁸³.

Καὶ ἐν ἑτέρῳ σημείῳ (α' τροπ. τῆς ψδῆς):

«Φράσον ἡμῖν ἄφρον Σεβῆρε καὶ μάταιε, μίαν φύσιν, σύνθετον τὸν ἄναρχον, φῶς τοῦ Πατρὸς Λόγον καὶ Γίόν· εἰ γάρ οὕτως εἴποις, καὶ ἀλλην φύσιν ἐσήμανας· ἡ σάρξ γάρ καὶ ὁ Λόγος οὐχὶ μία οὐσία, ἀλλὰ δύο ὑπάρχουσιν ἄθλιε».

Οἱ Σεβῆρος, ὡς γνωστόν, κατεδικάσθη ὑπὸ τῆς ἐπὶ Μηνᾶ ἐνδημούσης συνόδου τοῦ 536. Τὴν καταδίκην αὐτοῦ, ἐνδεχομένως, ἐπεκύρωσεν ἡ Ε' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος (βλ. κατωτ.). Ἀγνοεῖ ἀράγε δὲ Ὑμνογράφος τοῦτο, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀποδίδῃ τὴν καταδίκην του εἰς τὴν Δ' Οἰκουμενικήν, ἡ θεωρεῖ αὐτὸν ὡς ἐμμέσως καταδικασθέντα ὑπὸ αὐτῆς, διότι ἀπέρριπτεν αὐτὴν καὶ τὸ ἑαυτῆς δόγμα; Προεκτάσεις τοῦ ρόλου καὶ τῆς σημασίας τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς καὶ πρὸς τὰς προηγηθείσας αὐτῆς, ἀλλὰ καὶ πρὸς δσας ἡκολούθησαν Συνόδους εἶναι συγγνωσταί, ἐὰν ὅχι ἐπιβεβλημέναι, ἔνεκα τῆς ἐνότητος καὶ τῆς ἀκολουθίας τῶν δογμάτων τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων. "Αλλωστε καὶ αἱ Οἰκ. Σύνοδοι, ἀρχόμεναι τοῦ "Ορου αὐτῶν, ἀνεφέροντο εἰς τὰ δόγματα τῶν προηγηθεισῶν Συνόδων, διὸ νὰ δηλώσουν οὕτω τὴν ὀρθοδοξίαν των. Τοιαῦται ἀναφοραὶ παρατηροῦνται καὶ εἰς τὸν παρόντα Κανόνα. Ἐνδεικτικῶς παραπέμπομεν εἰς τὴν ζ' ψδήν, τῆς ὄποιας: α) τὸ β' τροπάριον ἀναφέρεται εἰς τὸ δόγμα τῆς Ἐφέσου:

180. Μηναῖον Ἰουλίου, γ' τροπ. τῆς δ' ψδῆς.

181. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς ε' ψδῆς.

182. Αὐτόθι, α' τροπ. τῆς δ' ψδῆς.

183. Αὐτόθι, β' τροπ. τῆς θ' ψδῆς.

«"Ἐνα ἐπιστάμεθα, τὸν ἐπὶ ξύλου καὶ ἐν τοῖς
χόλοις τοῦ Πατρός, ὡς Θεὸν ἐν ὑψίστοις, καὶ
ἐν μνημείῳ ὡς συνημμένον σαρκί...».

β) Τὸ γ' τροπάριον στηλιτεύει τοῦ Ἀρείου τοῦ «σμικροθέου» τὴν «κένωσιν»
καὶ τὴν «κατατομὴν» (τῆς Τριάδος) καὶ τοῦ Σαβελλίου «τὴν συναίρεσιν»
(τῶν δύο, κατ' αὐτόν, προσώπων, τοῦ Χριστοῦ εἰς ἐν φαινομενικόν), «τῶν
τῆς Τριάδος ἔχθρῶν»· καὶ γ) τὸ δ' τροπάριον συνοψίζει τὸ Τριαδικὸν δόγμα:

«'Απάντων μὲν Κύριον, ἐνδός δὲ μόνου μονογε-
νοῦς Γίοῦ, δρθιδόξως Πατέρα, θεολογοῦντές
σε καταγγέλλομεν, καὶ ἐν εἰδότες σοῦ ἐκπορευό-
μενον Πνεῦμα εὐθές συμφυές, καὶ συναίδιον»¹⁸⁴.

Συχνότεραι ὅμως εἶναι αἱ ἀναφοραὶ εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ' Οἰκουμ.
Συνόδου καὶ ἡ συσχέτισις αὐτοῦ μὲ τὸ δόγμα τῆς Χαλκηδόνος¹⁸⁵.

'Ἐκ τῶν μεταγενεστέρων αἵρετικῶν, ἐκτὸς τοῦ Σεβήρου, ἀναφέρει, ὡς
εἴδομεν, καὶ τοὺς Θεόδωρον(;) καὶ Ἰάκωβον (Βαραδαῖον). Πρόκειται δηλαδὴ

184. Κατ' ἄριστον, τρόπον ἀποδίδεται τὸ Τριαδικὸν δόγμα ὑπὸ τοῦ κατωτέρῳ
«τριαδικοῦ» Θεοκοκίου τῆς ή' φόδης:

«Τρισσοφαῇ Θεότητα, ἐνιαίαν ἐκλάμπουσαν,
αἰγλην ἐκ μιᾶς τρισυποστάτου φύσεως, Γεν-
νήτορα διαρχον, δμοφυᾶς τε Λόγον Πατρός,
καὶ συμβασιλεῦον, δόμοούσιον Πνεῦμα, οἱ παῖ-
δες εὐλογεῖτε, λαὸς ὑπερυψοῦ-
τε, εἰς πάντας τοὺς αἰῶνας».

185. Αὐτόθι, γ' τροπ. τῆς α' φόδης:

«'Ο μὴ κηρύττων ἐν δυσὶ ταῖς φύσεσι καὶ ἐν-
εργείαις Χριστόν, τὸν τοῦ Πατρὸς Λόγον,
σχοίη τὸ ἀνάθεμα· ἡ γὰρ τετάρτη Σύνοδος, τῶν
Ἄγίων Πατέρων, ἐμφρόνως οὕτως ἐθέσπισε».

Βλ. καὶ β' τροπ. τῆς γ' φόδης:

«Οἱ θιασῶται καὶ πιστοί, τὸν παντούργον καὶ
Σωτῆρα, ἐν δυσὶν ἀδιαιρέτοις οὐσίαις καὶ
θελήσεσι διτταῖς καὶ ἐνεργείαις σέβομεν...».

Ἐνδιαφέρον παρουσιάζει καὶ τὸ α' τροπ. τῆς ή' φόδης, τὸ ὄποιον ἀποτελεῖ οἷονεὶ ἀνακε-
φαλαίωσιν τοῦ Χριστολογικοῦ δόγματος:

«Καταιφχυνέσθω πρόσωπα, καὶ φιμούσθω τὰ
στόματα, τῶν μὴ κηρυττόντων ἐν δυσὶ ταῖς
φύσεσιν, ἀτμήτως ἀτρέπτως τε, καὶ ἀσυγχύτως ἔνα
Γίον· οἱ γὰρ εὐσεβεῖς, πάντες κοινῶς συμφρονοῦ-
μεν, κατ' ὅλο μὲν καὶ ὅλο, ἐνεργεῖν τε καὶ θέλειν,
Χριστὸν οὐ μὴν προσώποις, κατ' ἄμφω δὲ τὰς φύ-
σεις».

δι' αἰρεσιάρχας, οἱ δόποῖοι δὲν ἔδέχοντο τὸ δόγμα τῆς Δ' Οἰκουμ. Συνόδου.

Ἡ ἀντιπαράθεσις Ὀρθοδοξίας καὶ Μονοψυσιτισμοῦ δὲν ἀποκλείεται νὰ εἶχε προσλάβει ἔντονον χαρακτῆρα κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Ὑμνογράφου, ἐξ οὗ καὶ ἡ ἐπιμονὴ αὐτοῦ ἐπὶ τῆς κακοδοξίας τοῦ Σεβήρου Ἀντιοχείας. Ἐπειδὴ δὲ οὗτος δὲν ἔγνωριζεν ἵσως προσωπικὴν καταδίκην ὑπὸ Οἰκουμ. Συνόδου τοῦ Σεβήρου καὶ κατὰ δεύτερον λόγον τῶν Θεοδώρου καὶ Ἰακώβου, ἀπέδωκε ταύτην εἰς τὴν Δ' Οἰκουμενικήν. Ὁ «ἀναχρονισμὸς» οὗτος δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποδοθῇ εἰς λάθος τοῦ Ὑμνογράφου, δ ὅποῖος, ὡς ἐπιτρέπει νὰ συμπεράνωμεν ἡ δογματικὴ ἀκρίβεια μὲ τὴν ὄποιαν ἀποδίδει καὶ ἀνυμνεῖ τὸ ὄρθοδοξὸν δόγμα, ἥτο λόγιος καὶ ἐντριβῆς περὶ τὴν θεολογίαν, ἀλλ' εἰς τινα οίνονεὶ ἐπέκτασιν τῆς ἴσχύος τοῦ ἀναθέματος τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς καὶ ἐπὶ τῶν αἰρεσιαρχῶν Σεβήρου, Θεοδώρου καὶ Ἰακώβου. Τοῦτο σαφῶς δηλοῦται ὑπὸ τοῦ ἴδιου εἰς τὸ γ' τροπ. τῆς α' φύδης τοῦ Κανόνος αὐτοῦ (βλ. ἀνωτ. σημ. 185).

5. Η Ε' ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΔΟΣ.

Αἱ περὶ τῆς Συνόδου ταύτης εἰδήσεις εἶναι πενιχραὶ καὶ, ἐν τινι μέτρῳ, ἀντιφατικαῖ. Τοῦτο ὁφείλεται εἰς τὴν ἀπώλειαν τῶν πρωτοτύπων ἐλληνικῶν Πρακτικῶν αὐτῆς (τὰ λατινιστὶ διασωθέντα δὲν ἀναφέρουν καταδίκην τοῦ 'Ωριγένους, τοῦ Διδύμου καὶ τοῦ Εὐαγγρίου). Η ἐπικρατεστέρα σήμερον γνώμη εἶναι, δτι αὕτη κατεδίκασε τὰ λεγόμενα «Τρία Κεφάλαια», ἥτοι τὸν Θεόδωρον Μοψουεστίας, τὰ συγγράμματα Θεοδωρήτου Κύρου κατὰ τῶν δώδεκα κεφαλίων τοῦ Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας, καὶ τὴν λεγομένην "Ιβα ἐπιστολὴν πρὸς Μάρην τὸν Πέρσην"¹⁸⁶. Οἱ ὁρθόδοξοι ἔρευνηται, συνήθως, δέχονται (ἐκ φόβου μὴ θιγῆ, ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσει, ἡ ἀξιοπιστία τῆς ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδου), δτι ἡ Ε' Οἰκουμενικὴ ἡσχολήθη καὶ μὲ τὴν καταδίκην τοῦ 'Ωριγένους καὶ τῶν ὡριγενιστῶν Διδύμου καὶ Εὐαγγρίου¹⁸⁷. Τινὲς δὲ τούτων ἀναζητοῦν συμβιβαστικὴν λύσιν εἰς μίαν τῶν ἐκδοχῶν: α) ἡ Σύνοδος ἡσχολήθη προσυνοδικῶς μὲ τὸ ὡριγενιστικὸν ζήτημα, καὶ β) αὔτη ἀπλῶς καὶ ἀνευ συζητήσεως υἱοθέτησε τὴν ἀπόφασιν τῆς ἐνδημούσης συνόδου τοῦ 543 καὶ τὸ γνωστὸν διάταγμα τοῦ 'Ιουστινιανοῦ κατὰ τοῦ 'Ωριγένους. Εἰς τὴν σύντομον μελέτην ἡμῶν: «Εἶναι δὲ ὁ 'Ωριγένης ἀναθεματισμένος;» ἀξιολογοῦμεν τὰς ἐπ' αὐτοῦ μαρτύριας, διὸ καὶ ἐνταῦθα θὰ περιορισθῶμεν εἰς γενικάς τινας παρατηρήσεις¹⁸⁸.

'Η ἐν Τρούλῳ ΣΤ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος, ἀναγνωρίζουσα τὴν οἰκουμενικότητα τῆς Ε', ἀναφέρει, δτι αὕτη ἀπεφάνθη: «κατὰ Θεοδώρου τοῦ Μόψουεστίας, 'Ωριγένους, Διδύμου τε καὶ Εὐαγγρίου καὶ τῶν συγγραμμάτων Θεο-

186. Βλ. H. Jedin, Kleine Konziliengeschichte, 4 Aufl. Freiburg 1962, σελ. 30-31 (βλ. καὶ σχετ. βιβλιογρ. εἰς σελ. 134-136).

187. Κατὰ τὸν 'Γω ἀν νην Καρμιρρην: «Καίτοι δὲ δὲ οἱ Ηεφελε, οἱ Ph. Schaff, δ Γ. Δέρβος, οἱ Χρυσ. Παπαδόπουλος καὶ ἄλλοι φρονοῦσιν δτι ἡ Ε' Οἰκ. Σύνοδος δὲν ἡσχολήθη περὶ τὸ ζήτημα τοῦτο, θεωροῦμεν οὐκ ξῆτον ὡς λίαν πιθανὸν η μᾶλλον βέβαιον; δτι αὔτη, ἐπὶ τῇ αἰτήσει τοῦ 'Ιουστινιανοῦ, ἐπελήφθη καὶ τοῦ ζητήματος τούτου, καὶ ἀνεθεμάτισε τὸν 'Ωριγένη καὶ τὰ συγγράμματά του διὰ τοῦ 11 κατὰ τῶν Τριῶν Κεφαλαίων ἀναθεματισμοῦ, περιωρίσθη δ' ἀμα νὰ υιοθετήσῃ ἀπλῶς καὶ ἐκδώσῃ ὡς ίδιους τοὺς 15 κατὰ τοῦ 'Ωριγένους καὶ τῆς διδασκαλίας του ἀναθεματισμοὺς τῆς ἐνδημούσης Συνόδου τοῦ 543» (Τὰ Δογματικὰ καὶ Συμβολικὰ Μνημεῖα..., σελ. 184-185).

188. 'Ἐδημοσιεύθη εἰς τὸν τιμητικὸν τόμον καθηγ. Γερασ. Κονιδάρη: «Ἀντίδωρον πνευματικόν», Αθῆναι 1981, σελ. 64-79.

δωρήτου τῶν κατὰ τῶν δώδεκα κεφαλαίων τοῦ ἀοιδίμου Κυρίλλου, καὶ τῆς λεγομένης "Ιβα ἐπιστολῆς πρὸς Μάρην τὸν Πέρσην"¹⁸⁹. Ἀλλὰ καὶ δ' α' κανὼν τῆς Πενθέκτης ὁμιλεῖ περὶ καταδίκης ὑπὸ τῆς Ε' τῶν Θεοδώρου Μοψουεστίας, Νεστορίου, Ὁριγένους, Διδύμου καὶ Εὐαγρίου¹⁹⁰. Οἱ Πατέρες δμως τῆς Ζ' Οἰκουμ. Συνόδου (ἐν τῷ "Ορῷ αὐτῆς), περατώσαντες τὴν ἀναφορὰν αὐτῶν εἰς τὴν Σύνοδον τῆς Χαλκηδόνος, προσθέτουν: «συναποβαλόντες αὐτοῖς Σεβῆρον, Πέτρον καὶ τὴν πολυβλάσφημον αὐτῶν ἀλληλόπλοκον σειράν, μεθ' ὧν καὶ τὰ Ὁριγένους, Εὐαγρίου τε καὶ Διδύμου μυθεύματα ἀναθεματίζομεν, ὡς καὶ ἡ ἐν Κωνσταντινουπόλει συγκροτηθεῖσα πέμπτη Σύνοδος...»¹⁹¹. Οὕτως, κατὰ τὴν τελευταίαν τῶν Οἰκουμεν. Συνόδων, ἡ Ε' ἀνεθεμάτισε «τὰ μυθεύματα», τὰς κακοδοξίας, τοῦ Ὁριγένους καὶ τῶν Διδύμου καὶ Εὐαγρίου, δχι δμως καὶ τὰ πρόσωπα αὐτῶν. Παρατηρητέον δέ, ὅτι οὐδὲν αὕτη ἀναφέρει περὶ τῆς ὑπὸ τῆς Ε' καταδίκης τῶν Τριῶν Κεφαλαίων. Ἐρμηνευτικὸν πρόβλημα πρὸς τούτοις δημιουργοῦν τὰ περὶ συναποβολῆς Σεβήρου καὶ Πέτρου. Ποῦ ἀνάγονται ταῦτα; Εἰς τὴν Ε' Οἰκουμενικήν, εἰς τὴν Δ' ἡ συνιστοῦν παρέμβλητον ἰδίαν ἀπόφανσιν τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς, προκειμένου νὰ προσδώσῃ οἰκουμενικὸν κῦρος εἰς τὰς ἀποφάσεις τῆς ἐνδημούσης συνόδου τοῦ 536; Φαίνεται ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴν ἔκεινην ἵσως ὑπῆρχε σύγχυσις περὶ τῶν ἀποφασισθέντων ὑπὸ τῆς Ε' Οἰκουμ. Συνόδου. Ἡ εἰκονομαχικὴ σύνοδος τῆς Ἱερείας (754), λ.χ., ἀναφερομένη εἰς τὴν Ε' Οἰκουμενικήν, λέγει ὅτι αὕτη «ἀνεθεμάτισεν Ὁριγένην, τὸν καὶ Ἀδαμάντιον, Εὐάγριον, Διδύμον μετὰ τῶν ἐλληνικῶν αὐτῶν συγγραμμάτων, Θεόδωρον τὸν Μοψουεστίας καὶ Θεόδωρον (Διόδωρον;) τὸν καθηγητὴν Νεστορίου, Σεβῆρον, Πέτρον καὶ Ζωόραν, μετὰ τῶν ἀσεβῶν αὐτῶν δογμάτων καὶ τὴν λεγομένην "Ιβα ἐπιστολὴν..."»¹⁹². Ὁ ιερὸς Φώτιος εἰς τὴν Ε' Οἰκουμενικήν (ἐν εὐρυτέρᾳ ἐννοίᾳ) ἀποδίδει τὴν καταδίκην τῶν Τριῶν Κεφαλαίων· τῶν Ὁριγένους, Διδύμου καὶ Εὐαγρίου· ἀλλὰ καὶ τῶν Ἀνθίμου, Σεβήρου, Πέτρου ('Απαμείας) καὶ Ζωόρα¹⁹³. Τὰ ἀνωτέρω ἐνισχύουν τὴν ἐκδοχήν, ὅτι ἡ Ζ' Οἰκουμενικὴ ἀνάγει τὴν συναποβολὴν τοῦ Σεβήρου εἰς τὴν Ε' Οἰκουμ. Σύνοδον.

Τὰ Λειτουργικὰ ἡμῶν Βιβλία, ἐπηρεασθέντα ὑπὸ τοῦ "Ορού τῆς Ζ' Οἰκ. Συνόδου, ἀποδίδουν εἰς τὴν Ε' τὴν καταδίκην τοῦ Σεβήρου (ἔξαιρέσει τοῦ ποιητοῦ τοῦ «Δευτέρου» Κανόνος τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου· βλ. ἀνωτ.) καὶ τῶν κακοδοξιῶν τοῦ Ὁριγένους. Οὕτως εἰς τὸν Πατμ. κ.ώδ. 266 ἀναγινώσκομεν: «Τῇ μετ' αὐτὴν Κυριακῇ (δηλ. τὴν ἐπομένην Κυριακὴν τῆς τελέσεως τῆς

189. Mansi 11, 632D.

190. Ἄμ. Ἀλιβιζάτον, Οἱ ἑροὶ κανόνες, Ἐν Ἀθήναις 1949, σελ. 74.

191. Mansi 13, 377A.

192. Αὐτόθι 13, 236D.

193. Ἰω. Βαλέτα, Φωτίου ἐπιστολαί, Λονδίνον 1864, σελ. 213-214.

Μνήμης τῶν 630 θεοφόρων Πατέρων — 16η Ἰουλίου) Μνήμη τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν κατὰ Σεβῆρου τῆς ε' συνόδου ἐν τῇ ἀγίᾳ μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ». «Ο αὐτὸς κώδιξ εἰς τὴν 25ην Ἰουλίου σημειοῦ: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ Μνήμη τῶν ἀγίων Πατέρων ἡμῶν τῆς ε' συνόδου». Τὰς εἰδήσεις αὐτὰς ἐπαναλαμβάνει καὶ δι Σιναῖτ. κώδιξ 548, ὁ ὄποιος, ὅμως, (ἐσφαλμένως) γράφει «Σεργίου» ἀντὶ «Σεβῆρου»¹⁹⁴. Εἰς τοὺς μετὰ τὸν ιγ' αἰῶνα κώδικας παρατηροῦμεν ἔξελιξιν τινα. Τὸ «Συναξάριον» τῆς 25ης Ἰουλίου προσέλαβε τὴν μορφήν: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ Μνήμη τῶν ἀγίων ρξε' Πατέρων τῶν ἐν τῇ ε' συνόδῳ συνελθόντων καὶ τὰ Ὡριγένους δόγματα καθελόντων». Τοῦτο δὲ συνοδεύεται ὑπὸ τοῦ διστίχου:

«Λόγοι Βελίαρ οἱ λόγοι Ὡριγένους,
Οὕσπερ καθεῖλον προσκυνηταὶ τοῦ Λόγου»¹⁹⁵.

Ἡ εἴδησις τοῦ "Ορου τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ τῶν ἀνωτέρω κωδίκων 266 καὶ 548 περὶ καταδίκης ὑπὸ τῆς Πέμπτης Οἰκουμ. τοῦ Σεβῆρου ἐπέδρασεν ἐπὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ σχετικοῦ 'Ὕπομνήματος: «Ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἰουστινιανοῦ, ἦν πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Ἀνθίμος ὁ αἵρετικός... ἀλλ' αἵρετικὸς ὃν ἔξεβλήθη παρά τε τῶν Ὁρθοδόξων... καὶ ἔχειροτονήθη ἀντ' αὐτοῦ Μηνᾶς.. Ἐπὶ τούτου ἐπαναστάντες Σεβῆρος καὶ Πέτρος, ἀνθρωποι πᾶσαν αἴρεσιν ἐν αὐτοῖς περιφέροντες, συνιστῶντες δὲ καὶ τὰ Ὡριγένους βλάσφημα δόγματα, ἐλύπουν τοὺς Ὁρθοδόξους. Διά τοι τοῦτο καὶ συγκαλεσάμενος ὁ βασιλεὺς Ἰουστινιανὸς ἐν τῷ ἐβδόμῳ ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας Σύνοδον ρξε' Ἀγίων Πατέρων ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἅμα τῷ ἀγιωτάτῳ πατριάρχῃ Μηνᾷ ἀνεθεμάτισεν αὐτούς τε καὶ τοὺς διμόφρονας αὐτῶν. Ἐκτοτε

194. Κώδιξ 548 (f. 265): «Μετὰ δὲ τὴν μνήμην ταύτην τῇ ἐπιούσῃ Κυριακῇ τελεῖται μνήμη ἐν τῇ μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ τῶν ἀγίων Πατέρων τῶν συνελθόντων κατὰ τοῦ δυσσεβοῦς Σεργίου καὶ ἀναθεματισάντων αὐτόν τε καὶ πάντα αὐτοῦ τὰ βέβηλα καὶ ψυχοφθόρα συγγράμματα». Εἰς δὲ τὸ f. 276 (25 Ἰουλίου) γράφει: «Μνήμη τῶν ἀγίων ρξε' Πατέρων ἡμῶν τῶν ἐν τῇ πέμπτῃ συνελθόντων συνόδῳ». Εἶναι φανερὸν ὅτι ἡ ἐπομένη Κυριακῇ τῆς Μνήμης τῆς Δ' Οἰκουμ. Συνόδου (16 Ἰουλίου) συμπίπτει χρονικῶς μὲ τὴν τῆς τελέσεως τῆς Μνήμης τῶν ρξε' Πατέρων τῆς Ε' Οἰκουμενικῆς, οἱ ὄποιοι κατεδίκασαν τὸν Σεβῆρον. Ἐνδιάμεσος Κυριακῇ, διὰ τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῶν Πατέρων, οἱ ὄποιοι κατεδίκασαν τὸν Σέργιον (ΣΤ' Οἰκουμ.), δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ.

195. Βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν 551, 556 (f. 147), 562 (f. 96), 843 (f. 631), 1031 (f. 337), 1036 (f. 243v), 1039, 1040, 2004, (f. 323v), 2009 (f. 162v), 2435, 2679 (f. 139), καὶ Σιναῖτ. 629 (f. 115). Οἱ κώδ. 1030 καὶ 2007 (f. 180) τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν ἀναφέρουν μόνον, ὅτι τὴν 25ην Ἰουλίου τελεῖται ἡ Μνήμη τῶν 165 ἀγίων Πατέρων τῶν συνελθόντων ἐν τῇ Ε' συνόδῳ· ὥστε καὶ δι Πατμακὸς 262· ἐνῷ δι κώδιξ 580 τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν προσθέτει: «καὶ τὰ Ὡριγένους δόγματα καθελόντων». Ἀντιθέτως ἡ Μνήμη τῶν 165 θεοφόρων Πατέρων τῆς Ε' Οἰκουμενικῆς Συνόδου οὐδόλως ἀναγράφεται εἰς τοὺς κώδ. 2666, 2567, καὶ 2926 τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν.

οῦν ἔορτάζει ἢ τοῦ Θεοῦ Ἐκκλησίᾳ τὴν τοιαύτην ἀνάμυνησιν δοξάζουσα τὸν Θεόν»¹⁹⁶.

‘Ο συντάκτης τοῦ Ὑπομνήματος τούτου, τὸ δποῖον ἀπαντᾷ εἰς ὅλους σχεδὸν τοὺς μετὰ τὸν ιγ’ αἰῶνα κώδικας¹⁹⁷, περιπίπτει εἰς ἴστορικάς ἀνακρι-βείας, αἱ δποῖαι καὶ δίδουν τὴν ἐντύπωσιν, δτι οὗτος συγχέει τὴν Ε’ Οἰκουμε-νικὴν (553) πρὸς τὴν ἐπὶ Μηνᾶ ἐνδημούσαν σύνοδον τοῦ 536. Οὕτως α) ἡ Ε’ Οἰκουμενικὴ δὲν συνῆθε τὸ ἔβδομον ἔτος τῆς βασιλείας τοῦ Ἰουστινιανοῦ (527-565), ἀλλὰ τὸ εἰκοστὸν ἔκτον, β) Πατριάρχης τὸ 553 ἦτο δὲ Εὐτύχιος καὶ ὅχι δὲ Μηνᾶς, καὶ γ) αὕτη ἡσχολήθη μὲ τὴν καταδίκην τῶν Τριῶν Κεφα-λαίων καὶ ὅχι μὲ τὴν καταδίκην τοῦ Σεβῆρου (κατεδικάσθη ὑπὸ τῆς ἐνδ. συν-όδου τοῦ 536), ἐνδεχομένως δὲ οὔτε καὶ μὲ τὴν καταδίκην τοῦ Ὡριγενισμοῦ (κατεδικάσθη ὑπὸ τῆς ἐνδ. συνόδου τοῦ 543). Οὗτος (δὲ συντάκτης τοῦ Ὑπο-μνήματος) βεβαίως δὲν αὐτοσχεδιάζει. ‘Η ἀρχαία λειτουργικὴ παράδοσις ὀμίλει περὶ καταδίκης ὑπὸ τῆς Ε’ Οἰκουμενικῆς τοῦ Σεβῆρου, ἡ μεταγενε-στέρα καὶ ἡ σύγχρονος τοῦ Ὑπομνηματιστοῦ περὶ καταδίκης τῶν δογμάτων τοῦ Ὡριγένους (κατὰ τὸ παράδειγμα τῆς Ζ’ Οἰκουμ. καὶ τοῦ πατριάρχου καὶ διμολογητοῦ Νικηφόρου, PG 100, 193). Ο συντάκτης, λοιπόν, καὶ ἔνεκα τῆς μὴ διασώσεως τῶν Πρωτικῶν τῆς παρούσης Συνόδου, συνδυάζει τὰς ἀνωτέρω εἰδήσεις καὶ ἔνοποιεῖ αὐτάς, ὑποστηρίζων δτι ἡ Ε’ Οἰκουμενικὴ ἀνεθεμάτισε τὸν Σεβῆρον (καὶ τὸν Πέτρον) διὰ τὰς ὥριγενείους αὐτοῦ κακοδοξίας.

Εἰς τὸ ἐν χρήσει Μηναῖον τοῦ Ἰουλίου παρατηροῦμεν καὶ ἔτεραν ἀντί-φασιν· ἐνῷ δηλ. ἐν τῇ Ἀκολουθίᾳ τῆς Δ’ Οἰκουμενικῆς ἀναφέρεται σαφῶς, δτι αὕτη κατεδίκασε τὸν Σεβῆρον διὰ τὰς μονοφυσιτικὰς αὐτοῦ κακοδοξίας¹⁹⁸, κατὰ τὸ σχετικὸν Ὑπόμνημα τῆς 25ης Ἰουλίου ἡ καταδίκη τοῦ αἱρεσιάρχου τούτου ἀνάγεται εἰς τὴν Ε’ Οἰκουμενικὴν καὶ μάλιστα ἐπὶ ὥριγενισμῷ. Εἶναι περιττὸν νὰ εἴπωμεν, δτι τοιαύτης φύσεως ἀντιφάσεις καὶ ἀνακολουθίαι δὲν πρέπει νὰ ὑπάρχουν εἰς τὰ ἐπίσημα Λειτουργικὰ ἡμῶν Βιβλία.

Οἱ ἀρχαῖοι κώδικες Πατμ. 266 καὶ Σιναϊτ. 548 διασύζουν καὶ εἰδή-σεις τινὰς περὶ τῆς Ἀκολουθίας τῆς Μνήμης τῶν 165 Πατέρων τῆς Πέμπτης Οἰκουμ. Συνόδου, ὡς αὕτη ἐτελεῖτο ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ Κωνσταντινούπολεως. Τὰ παραδιδόμενα στοιχεῖα τῆς Ἀκολουθίας εἶναι: α) τὸ κατωτέρω τροπάριον:

«Φωστῆρας ἐν κόσμῳ φαίνοντας
καὶ λόγον ζωῆς ἐπέχοντας
τοὺς Πατέρας ἡμῶν ἀνέδειξας, Κύριε,
καὶ δι’ αὐτῶν τὴν Ἐκκλησίαν ἐλάμπρυνας

196. Μηναῖον Ἰουλίου, ἔθθ’ ἀνωτ., σελ. 132.

197. Βλ. ἀνωτ., σημ. 195. Τὸ Ὑπόμνημα καὶ τὸ Δίστιχον δὲν ὑπάρχουν εἰς τοὺς κώδικας 580, 1030, 2007 (Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν) καὶ 262 (Πατμ.).

198. Βλ. ἀνωτ., σελ. 717-718.

καὶ τοὺς εἰς ὄψις ἀδικίαν λαλήσαντας,
τῆς ἀληθείας ἔχθρον κατέβαλες.
Ταῖς αὐτῶν ἱκεσίαις εἰρήνευσον τὴν ζωὴν ἡμῶν».

β) τὸ προκείμενον εἰς β' ἥχον: «Ἐύφρανθητε ἐπὶ Κύριον καὶ ἀγαλλιᾶσθε δίκαιοι». γ) ὁ στίχος: «Μακάριοι δὲ ἀφέθησαν αἱ ἀνομίαι...». δ) τὰ ἀναγνώσματα· Πρὸς Τίτον: «Τέκνον Τίτε, πιστὸς ὁ Λόγος...» (κεφ. 3, στιχ. 8-15). ἀλληλούϊα (ἥχος δ'). στίχος: «Ἐκέκραξαν οἱ δίκαιοι καὶ ὁ Κύριος εἰσῆκουσεν αὐτῶν». Εὐαγγέλιον· Κατὰ Ἰωάννην: «Τῷ καιρῷ ἐκείνῳ ἐπάρας ὁ Ἰησοῦς τοὺς ὀφθαλμοὺς εἶπεν, Πάτερ ἄγιε, τὴρησον αὐτούς...» (Κεφ. 17,11-25). καὶ κοινωνικόν: «Ἄγαλλιᾶσθε...»¹⁹⁹. Λίαν ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ εἴδησις τῶν καδίκων τούτων, διτὶ μετὰ τὸ Τρισάγιον γίνεται ἡ ἀνάγνωσις τοῦ Ὁρου καὶ δὴ καὶ καθόσον δὲν ἔχομεν σαφεῖς μαρτυρίας περὶ τοῦ Ὁρου τῆς Ε' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Σημειωθήτω δὲ διτὶ τόσον τὰ λατινιστὶ παραδιδόμενα Πρακτικά, δσον καὶ οἱ ιδ' ἀναθεματισμοί, οἵτινες παραδίδονται ὡς «Ὁρος τῆς Συνόδου τοῦ 553, ὅμιλοῦ περὶ καταδίκης ὑπ' αὐτῆς τῶν «Τριῶν Κεφαλαίων», δχι ὅμως καὶ περὶ καταδίκης τοῦ Σεβήρου»²⁰⁰ καὶ τοῦ 'Ωριγένους. 'Ο ια' ἀναθεματισμός («Εἴ τις μὴ ἀναθεματίζει 'Αρειον, Εὐνόμιον, Μακεδόνιον, 'Απολλινάριον, Νεστόριον, Εύτυχέα καὶ 'Ωριγένη..., δ τοιοῦτος ἀνάθεμα ἔστω»²⁰¹), συναριθμεῖ τὸν 'Ωριγένη μετὰ τῶν αἰρετικῶν, τῶν καταδικασθέντων ὑπὸ τῆς Καθολικῆς 'Εκκλησίας. 'Η συναριθμησις τοῦ 'Ωριγένους μετὰ τῶν προκριθέντων καὶ προαναθεματισθέντων ἀποδεικνύει ὅπωσδήποτε, διτὶ δὲν εἶναι ἡ Ε' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος αὐτή, ἡ ὁποία κατεδίκασε τὸν μέγαν τοῦτον

199. 'Ο Σιναῖτ. κῶδιξ 548 παραθέτει μόνον τὸ τροπάριον: «Φωστῆρας ἐν κόσμῳ φαίνοντας...» καὶ τὴν εἰδῆσιν περὶ τῆς ἀναγνώσεως τοῦ "Ὀρου μετὰ τὸ Τρισάγιον".

200. 'Ιω. Καὶ μιρη, Τὰ Δογματικά..., σελ. 195. 'Η Ε' Οἰκουμενικὴ προσεπάθησε νὰ δῷῃ τὰς κατὰ τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς ἐνστάσεις τῶν Μονοφυσιτῶν (τὴν κατηγόρουν ἐπὶ Νεστοριανισμῷ), ἐλπίζουσα εἰς τὴν προσχώρησιν τούτων εἰς τὴν Καθολικὴν 'Εκκλησίαν, διὸ καὶ ἐνδεχομένως δὲν ἀνεφέρῃ εἰς τὸν ἀναθεματισμὸν τοῦ Σεβήρου, δ ὁποῖος ἔγενετο ὑπὸ τῆς ἐνδημούσης συνόδου τοῦ 536.

201. 'Η ἐπὶ τοῦ πάπα Μαρτίνου συγκληθεῖσα ἐν Ρώμῃ σύνοδος, ἐξ 105 ἐπισκόπων, παραθέτουσα τὰς ἀποφάνσεις τῶν πρὸ αὐτῆς Οἰκ. Συνόδων, ἥτοι τὴν «'Ἐκθεσιν πίστεως τῶν τιν' ἀγίων Πατέρων, τὴν «'Ἐκθεσιν πίστεως τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων ρ' ἀγίων Πατέρων» (Mansi 10, 1040ABCD), τὰ «Κεφάλαια περὶ πίστεως τοῦ μακαρίου Κυρίλλου 'Αλεξανδρείας, ἀπερὴ κατ' αὐτὸν ἀγία ἐνέκρινε σύνοδος τῶν διακοσιων ἀγίων Πατέρων» (αὐτόθι 1040E-1044A) καὶ τὸν «'Ὀρον τῆς ἀγίας ἐν Χαλκηδόνι συνόδου (αὐτόθι 1044A-E), παραθέτει, ὡς «'Ὀρον κεφαλαιώδη τῆς ἀγίας πέμπτης συνόδου», τοὺς ιδ' ἀναθεματισμούς κατὰ τὸν «Τριῶν Κεφαλαίων» (αὐτόθι 1045D-1053D). Σημειωθήτω, διτὶ εἰς τὸν ια' ἀναθεματισμὸν δ 'Ωριγένης, δχι ὅμως καὶ οἱ Διδυμοὶ καὶ Εὐδάγριος, φέρεται ὡς προαναθεματισθεῖς ὑπὸ τῆς Καθολικῆς 'Εκκλησίας. 'Εντεῦθεν καὶ τὸ ἔρωτημα πόθεν ἡρύσθη ἡ σύνοδος αὕτη τὴν εἰδῆσιν διτὶ ἡ Πέμπτη Οἰκουμ. ἀνεθεμάτισε προσωπικῶς τοὺς 'Ωριγένη, Διδυμοὺς καὶ Εὐάγριον; Τὸ ἔρωτημα ισχύει καὶ περὶ τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς.

ἀλεξανδρινὸν Θεολόγον. ‘Ὕπέρ τῆς ἐκδοχῆς αὐτῆς συνηγοροῦν καὶ οἱ παραδιδόμενοι «Τῶν ἀγίων ρξε’ Πατέρων τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀγίας πέμπτης Συνόδου κανόνες (ἀναθεματισμοὶ) δέκα πέντε»²⁰², διὰ τῶν δόποιων ἀναθεματίζονται διάφοροι ὡριγένειοι κακοδοξίαι, δχι ὅμως καὶ τὸ πρόσωπον τοῦ Ὁριγένους. Τὸ ἑρώτημα τὸ δόποιον ἐν προκειμένῳ τίθεται εἶναι: ἐὰν διεσφέζετο ὁ “Ορος τῆς Συνόδου καὶ ἀνεγνώσκετο ἐπ’ Ἐκκλησίας κατὰ τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῶν 165²⁰³ (καὶ κατ’ ἄλλας πηγὰς 160 Πατέρων²⁰⁴) τῆς Ε’ Οἰκουμενικῆς, πῶς ἔρμηνευτέα ἡ σύγχυσις τῶν Συναξαριστῶν περὶ τῶν ὑπ’ αὐτῆς ἀποφασισθέντων; Ἄδυνατοῦμεν νὰ δεχθῶμεν, δτι ἡ εἰδησις τῶν κωδίκων 266 καὶ 548 περὶ ἀναγνώσεως τοῦ “Ορου εἶναι ἐσφαλμένη, καθόσον τοῦτ’ αὐτὸ ἀναφέρεται καὶ περὶ τοῦ “Ορου τῆς Δ’ Οἰκουμενικῆς. Ἐντεῦθεν καὶ τείνομεν νὰ δεχθῶμεν, δτι πρέπει νὰ ὑπῆρχον περισσότερα τοῦ ἐνὸς κείμενα, τὰ δόποια παρεδίδοντο ὡς περιέχοντα τὰς ἀποφάνσεις τῆς Ε’ Οἰκουμενικῆς καὶ τὰ δόποια ἀνελόγουν ἵσως εἰς τὰς μαρτυρίας τῶν ΣΤ’ καὶ Ζ’ Οἰκουμ. Συνόδων. Αἱ λειτουργικαὶ πηγαὶ, ὡς προφθάσαντες εἴπομεν, υἱοθέτησαν τὴν θέσιν τῆς Ζ’ Οἰκουμενικῆς, δτι δηλ. ἡ Πέμπτη κατεδίκασε τὰς κακοδοξίας τοῦ Ὁριγένους. Ἐπειδὴ δὲ θεωροῦμεν ὡς πάντη ἀδύνατον τὸ μὲν Συναξάριον καὶ τὸ Ὅπομνημα τῆς ἑορτῆς νὰ ὡμίλουν περὶ καταδίκης τῶν κακοδοξιῶν τοῦ Ὁριγένους, ὁ δὲ ἀναγινωσκόμενος “Ορος, ἐννοοῦν τοὺς «δέκα πέντε κανόνας»-ἀναθεματισμοὺς-«τῶν ἀγίων ρξε’ Πατέρων τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀγίας Πέμπτης Συνόδου», διὰ τῶν δόποιων, ὡς προείπομεν, ἀναθεματίζονται ἴσαριθμοι ὡριγενιστικαὶ κακοδοξίαι. Τοὺς κανόνας-ἀναθεματισμοὺς τούτους πρέπει νὰ ἔξελαβε καὶ ἡ Ζ’ Οἰκουμενικὴ ὡς τὸν “Ορον τῆς Ε’, διὸ καὶ ἔδεχθη δτι αὕτη (ἡ Ε’) κατεδίκασε τὰ «μυθεύματα» τοῦ Ὁριγένους. Τὸ γεγονός ὅμως δτι, ἡ μὲν ΣΤ’ Οἰκουμενικὴ, βασιζομένη ἵσως εἰς τοὺς ιδ’ ἀναθεματισμοὺς κατὰ τῶν Τριῶν Κεφαλαίων», ὡμίλει περὶ καταδίκης ὑπὸ τῆς Ε’ Οἰκουμενικῆς τῶν Τριῶν Κεφαλαίων καὶ τοῦ Ὁριγένους (ὡς καὶ ἡ ἐπὶ Μαρτίνου ἐν Ρώμῃ σύνοδος, βλ. σημ. 201), ἡ δὲ Ζ’, βασιζομένη ἐπὶ τῶν ιε’ κανόνων κατὰ τῶν ὡριγενιστικῶν κακοδοξιῶν, ὡμίλει περὶ καταδίκης ὑπὸ τῆς Ε’ τῶν «μυθευμάτων» τοῦ Ὁριγένους, δὲν

202. Ἰω. Καρμύρη, Τὰ Δογματικά..., σελ. 198-200.

203. Βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 551, 556, 562, 843, 1030, 1031, 1036, 1039, 2004, 2007, 2009, 2435, 2679, καὶ Σιναῖτ. 548 καὶ 629. Οἱ κώδ. τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν 580 καὶ 1040, ὡς καὶ ὁ Πατμιακὸς 262, θέλουν ξε’ (65). τοὺς Πατέρας τῆς Συνόδου. Εἶναι ἐμφανές, δτι ἔχει ἐκπέσει τὸ φηφίον ρ’ (100).

204. Ὁ ἀριθμὸς 160 διδεται νπὸ τοῦ Συναξάριου τῆς Συνάξεως τῶν Συνόδων (βλ. κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 564, 580, 843, 846, 2004, 2007, 2567, 2926· καὶ Σιναῖτ. 629 καὶ 639. Πρβλ., κώδ. Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 551, 556, 597, 2018 καὶ Σιναῖτ. 640 καὶ 1098).

πρέπει νὰ παρέμεινεν ἀπαρατήρητον. 'Αλλ' ἐὰν ή ἀνωτέρω διάστασις γνωμῶν περὶ τῶν ἀποφασισθέντων ὑπὸ τῆς Ε' Οἰκουμενικῆς ὑπῆρξε καὶ ή αἰτία τῆς ἀπωλείας τῶν Πρακτικῶν αὐτῆς καὶ τῆς ἐξ ἐνδε χρονικοῦ σημείου καὶ ἔπειτα μὴ τελέσεως τῆς Μνήμης τῶν ἐν αὐτῇ συναχθέντων θεοφόρων Πατέρων, δὲν εἶναι βέβαιον. Τὸ μόνον βέβαιον εἶναι, ὅτι οὐδαμοῦ τῶν Λειτουργικῶν ἡμῶν Βιβλίων φέρεται ὁ 'Ωριγένης ὡς ἀναθεματισθείς, τὸ δὲ Συναξάριον τῆς Μνήμης τῶν 165 Πατέρων, τῶν ἐν Κωνσταντινούπόλει τὸ δεύτερον συνελθόντων, σταθερῶς ὀμιλεῖ περὶ καταδίκης ὑπὸ αὐτῶν τῶν τοῦ 'Ωριγένους δογμάτων.

6. Η ΣΤ' ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΔΟΣ.

‘Η ΣΤ’ Οἰκουμενική Σύνοδος, ή ὀνομαζομένη καὶ ἐν «Τρούλλῳ» (ἐκ τοῦ χώρου εἰς ὃν ἔλαβον χώραν αἱ συνεδρίαι αὐτῆς), συνῆλθεν ἐν Κωνσταντινούπολει ἀπὸ 7ης Νοεμβρίου τοῦ 680 μέχρι 16ης Σεπτεμβρίου τοῦ 681, ὑπὸ τὴν προεδρίαν τῶν ἐκπροσώπων τοῦ πάπα Ἀγάθωνος, πρὸς καταδίκην τοῦ Μονοθελητισμοῦ καὶ τοῦ Μονοενεργητισμοῦ. ‘Η νέα αὕτη αἵρεσις συνιστᾶ μετριοπαθῇ Μονοφυσιτισμὸν καὶ προέκυψεν ἐξ ἀναληφθείσης προσπαθείας προσεγγίσεως Ὁρθοδόξων καὶ Μονοφυσιτῶν. Εἰσηγητὴς καὶ κύριος ὑποστηρικτὴς τῆς αἵρεσεως ὑπῆρχεν δι πατριάρχης Σέργιος (610-638), δι ὁποῖος καὶ προέτεινεν, ὡς ἐνωτικὴν «φόρμουλαν»: ὅπως ἐν τῷ Χριστῷ ὑπῆρχεν ἐν πρόσωπον (ἔδέχετο δι Σέργιος τὰς δύο φύσεις τοῦ Χριστοῦ καὶ μετὰ τὴν ἐνωσιν), ὑπῆρχε καὶ μία (θεανδρικὴ) θέλησις καὶ ἐνέργεια. ‘Η Σύνοδος υἱοθέτησε τὴν διδασκαλίαν τοῦ Σωφρονίου Ἱεροσολύμων (ἡ θέλησις ὡς καὶ ἡ ἐνέργεια εἶναι ἔδιον τῶν φύσεων καὶ ὅχι τοῦ προσώπου) καὶ ἀνεθεμάτισε τοὺς θιασώτας τῆς αἵρεσεως (τοὺς Πατριάρχας Κων/λεως: Σέργιον, Πέτρον, Πύρρον καὶ Παῦλον· τὸν Ὄνωριον Ρώμης· τὸν Μακάριον Ἀντιοχείας καὶ τὸν Κύρον Ἀλεξανδρείας)· δρίζουσα δὲ τὴν ἑαυτῆς πίστιν ὡμολόγησεν ἐν Χριστῷ: «...δύο φυσικάς ἐνεργείας... καὶ δύο φυσικὰ θελήματα οὐχ ὑπεναντία... ἀλλ’ ἐπόμενον τὸ ἀνθρώπινον αὐτοῦ θέλημα... καὶ ὑποτασσόμενον τῷ θείῳ αὐτοῦ καὶ πανσθενεῖ θελήματι...» (Mansi 11,637BC).

Τὸ δόγμα τῆς “Ἐκτῆς Συνόδου περὶ τῶν δύο ἐν Χριστῷ θελήσεων καὶ ἐνεργειῶν ἀποτελεῖ συνέπειαν, ἀκολουθίαν καὶ ἐν ταύτῳ ἐπικύρωσιν καὶ ἐπιβεβαίωσιν, ἀλλὰ καὶ δλοκλήρωσιν τοῦ δόγματος τῆς Τετάρτης. ’Εκ τῆς ἐπόψεως αὐτῆς, ὅταν ἡ Ὅμηρος ίμνη τὸ δόγμα τῆς ἐν Τρούλλῳ Συνόδου, ἀναποφεύκτως συνανυμνεῖ καὶ τὸ δόγμα τῆς Χαλκηδόνος καὶ τάναπαλιν.

Εἰς τὸ δρθόδοξον Ἑορτολόγιον ἡ Μνήμη τῆς παρούσης Συνόδου ἀπαντᾷ δὶς τοῦ ἔτους, ἥτοι α) τὴν 23ην Ἰανουαρίου: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνήμη τῆς ἀγίας καὶ οἰκουμενικῆς ἐκτῆς συνόδου, τῆς καθελούσης τοὺς λέγοντας ἐν θέλημα ἔχειν τὸν Χριστὸν καὶ μετὰ σάρκωσιν· ἐγένετο²⁰⁵ δὲ αὕτη ἐπὶ Κωνσταντίνου Πωγω-

205. Τὸ τμῆμα «ἐγένετο... ἐν Κωνσταντινουπόλει» δὲν ἔχει οὕτως εἰς ὅλους τοὺς κώδικας. Αἱ σημαντικώτεραι διαφοραὶ εἰναι: Οἱ κώδ. τῆς Ἐθν. Βιβλ. Ἀθηνῶν: 552, 1038

νάτου, τοῦ πατρὸς Ἰουστινιανοῦ τοῦ ρινοτμήτου, ἐν Κωνσταντινούπολει»²⁰⁶. καὶ β) Τὴν 14ην Σεπτεμβρίου: «Μνήμη τῶν συνελθόντων ἀγίων Πατέρων ἐν τῇ ἀγίᾳ καὶ Οἰκουμενικῇ ἔκτη συνόδῳ, ἐπὶ βασιλείας Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου, υἱοῦ δὲ Ἰουστινιανοῦ τοῦ μικροῦ, τοῦ τὴν ρῖνα τμηθέντος²⁰⁷, Γεωργίου²⁰⁸ τὴν Ἐκκλησίαν Κωνσταντινουπόλεως ιθύνοντος καὶ Ἀγάθωνος τὴν Ρώμης· ἥτις συνηθροίσθη ἐν τῷ Τρούλῳ τοῦ Παλατίου, τῷ λεγομένῳ Ὄλατου, ἀναθεματίσασα καὶ ἀποβαλοῦσα Σέργιον καὶ Πύρρον καὶ Πέτρον καὶ Παῦλον, ἐπισκόπους γενομένους Κωνσταντινουπόλεως, Μακάριον τὸν Ἀντιοχείας²⁰⁹ καὶ Κύρον τὸν Ἀλεξανδρείας καὶ Ὄνωριον τὸν Ρώμης, Στέφανόν τε καὶ τὸν λῆρον Πολυυχρόνιον καὶ τοὺς σὺν αὐτοῖς· ἥτις ἐπὶ μὲν Κωνσταντίνου συνηθροίσθη, ἡ δὲ τῶν κανόνων ἔκδοσις ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ»²¹⁰.

Ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν δύο τούτων Συναξαρίων προκύπτει ὅτι: 1)

καὶ 2001 γράφουν «'Ιουστίνου» ἀντὶ τοῦ δρθοῦ «'Ιουστινιανοῦ». 'Ο κῶδις 552 προσέτι ἔχει «γέγονεν» (καὶ δχι «ἐγένετο»). 'Ο δὲ κῶδις 1037 ('Εθν. Βιβλ. 'Αθηνῶν) παραδίδει τὸ ἑξῆς Συναξάριον: «Μνήμη τῆς ἔκτης Συνόδου γεγονούσας ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου καὶ καθελούσης τούς μίαν θελησιν λέγοντας ἔχειν τὸν Χριστὸν μετὰ σάρκωσιν, ἥτις συνέστη ἐν Κωνσταντινουπόλει».

206. Οἱ κώδικες τῆς 'Εθν. Βιβλ. 'Αθηνῶν 552, 1029, 1034, 1035, 1037 καὶ 1038 διασφέζουν καὶ τὸ κάτωθι Δίστιχον:

«Ὑπόστασιν μὲν Θεανθρώπου μίαν,
Διταῖς δὲ γῆθι καὶ θελήσεις καὶ φύσεις».

207. Οἱ κώδικες τῆς 'Εθν. Βιβλ. 'Αθηνῶν συνεχίζουν ὡς ἑξῆς: «κατὰ Σεργίου Κωνσταντινουπόλεως, Μακροβίου τε τοῦ Ἀντιοχείας καὶ Κύρου Ἀλεξανδρείας...».

208. Οἱ κώδικες: 1029, 1032, 1034, 1037, 1038 καὶ 2004 γράφουν: «Σεργίου» ἀντὶ τοῦ δρθοῦ «Γεωργίου».

209. Οἱ κώδ. 1029, 1032 καὶ 1037 γράφουν «Μακρόβιόν τε τὸν Ἀντιοχέα»· ἐνῷ οἱ κώδ. 1033, 1034 καὶ 1038 ἔχουν «Μακρόβιόν τε τὸν Ἀντιοχείαν».

210. Βλ. κώδ. 1035 'Εθν. Βιβλ. 'Αθηνῶν. Κατὰ τὸν ὑπ' ἀριθ. 160, f. 317 (ια' αι.) κώδ. τῆς 'Εθν. Βιβλ. 'Αθηνῶν ἡ Μνήμη «τῶν ἀγίων Πατέρων ἐν τῇ ΣΤ' Συνόδῳ» ἀγεται τὴν 16ην Σεπτεμβρίου, δόμοι μετὰ τὴν τῆς ἀγίας Εὐφημίας καὶ τελεῖται τὴν Κυριακὴν μετὰ τὴν "Ψψωσιν ὑπὸ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας. Κατὰ τὸν αὐτὸν κώδικα καὶ ἡ Μνήμη τῆς Ζ' Οἰκουμ. Συνόδου τελεῖται μόνον ὑπὸ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας (αὐτόθι, f. 322). Κατὰ τὸν Συναξαριστὴν τοῦ Delehaye ἡ Μνήμη τῶν συνελθόντων ἐν τῇ ἀγίᾳ καὶ Οἰκουμενικῇ "Ἐκτη Συνόδῳ ἀγεται τὴν 18ην Σεπτεμβρίου. "Υπὸ τοῦ Delehaye μνημονεύονται καὶ Συναξάρια, καθ' ἄ δη ἡ ἑορτὴ αὐτῇ ἀγεται τὴν 14ην, ὡς καὶ τὴν 15ην τοῦ αὐτοῦ μηνός.

'Ενδιαφέρουσα ἐν προκειμένῳ εἶναι καὶ ἡ εἰδησις τοῦ Πλέτρου Γ' 'Αντιοχείας (1052-1057), ἐξ ἐπιστολῆς του πρὸς τὸν Μιχαὴλ Κηρουλάριον; ὅτι τὸ 1009(;) ἐπὶ Σεργίου Β' (1001-1019) παρηκολούθησεν ἐν Κωνσταντινουπόλει τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς (τὴν Κυριακὴν μετὰ τὴν "Ψψωσιν), καὶ ὅτι κατ' αὐτὴν ἀνεγνώσθη δ "Ορος(;) τῆς Συνόδου: «... καὶ ἀνάγνωθι τὰ περὶ τῆς ἔκτης συνόδου, ἥτις εἰώθη κυριακῇ μετὰ τὴν ύψωσιν τοῦ τιμίου σταυροῦ ἀναγινώσκεσθαι» (Πρακτικὰ τῶν "Αγίων καὶ Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ἔκδ. Καλύβης Τιμίου Προδρόμου 'Ιερᾶς Σκήτης 'Αγίας "Αννης — "Αγίου "Ορος, Θεσσαλονίκη 1982, τόμ. Β', σελ. 384-385).

ἡ ἑορτὴ τῆς 23ης Ἰανουαρίου εἶναι ἀφιερωμένη εἰς τὴν Μνήμην τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (εἰς τὸ Συναξάριον αὐτῆς δὲν παρατηροῦνται σημαντικαὶ διαφοραί), 2) ἡ ἑορτὴ τῆς 14ης Σεπτεμβρίου εἶναι ἀφιερωμένη εἰς τοὺς ἀ· γ· ι· ο· υ· ι· Π· α· τ· ἐ· ρ· α· ι· τ· η· ις· περὶ ής· δ· λ· ὥρ· ος· Συνόδου. Πρὸς τούτοις αὕτη σχετίζεται καὶ μὲ τὴν λεγομένην Πενθέκτην Οἰκουμενικὴν Σύνοδον, τὸ δὲ Συναξάριον αὐτῆς διαφέρει ἀπὸ κώδικος εἰς κώδικα καὶ περιέχει καὶ ἕκαντας ἴστορικὰς ἀνακριβείας: α) ὡς πρὸς τὴν συγγενικὴν σχέσιν μεταξὺ Κων/νου Πωγωνάτου καὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ Ρινοτμήτου (ἡ ἀνακρίβεια προῆλθε, προφανῶς, ἐκ παραλείψεως ἐνὸς στίχου ὑπὸ ἀντιγραφέως τινός²¹¹). τὸ λάθος πρέπει νὰ ἐγένετο εἰς τὸ ἀπώτερον παρελθόν, καθόσον ἀπαντᾷ εἰς πολλοὺς κώδικας), β) ὡς πρὸς τὸ δύνομα τοῦ Πατριάρχου Κων/πόλεως ἐπὶ τοῦ δρόποιου συνῆλθεν ἡ Σύνοδος (ἥτο δὲ πατριάρχης δι Γεώργιος καὶ δχι δ Σέργιος), καὶ γ) ὡς πρὸς τὸ δύνομα τοῦ πατριάρχου Ἀντιοχείας (Μακάριος καὶ δχι Μακρόβιος)²¹².

Τὸ πληρέστερον τῶν Συναξάριών εἶναι τὸ παραδιδόμενον ὑπὸ τοῦ Πατιακοῦ κώδικος 261 (f. 15v)²¹³: «Κυριακὴ μετὰ τὴν ὄψωσιν Μνήμην ἐπιτελοῦμεν τῶν ἀγίων Πατέρων, τῶν συνελθόντων ἐν τῇ ἀγίᾳ καὶ Οἰκουμενικῇ ἔκτῃ συνόδῳ ἐν ταύτῃ τῇ θεοφυλάκτῳ βασιλίδι τῶν πόλεων, ἐπὶ τοῦ ἐν εὑσεβεῖ τῇ μνήμῃ βασιλέως Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου, υἱοῦ Κωνσταντίνου τοῦ δυσσεβοῦς, δισεγγόνου Ἡρακλείου, πατρὸς δὲ Ἰουστινιανοῦ τοῦ μικροῦ τοῦ τὴν ρῖνα τμηθέντος. Γεωργίου τότε τὴν Κωνσταντινουπόλεως Ἐκκλησίαν θιύνοντος καὶ Ἀγάθωνος τὴν Ρώμης. "Ητις σύνοδος συνηθροίσθη ἐν τῷ Τρούλῳ τοῦ Παλατίου, τῷ λεγομένῳ Ὁλάτῳ, ἀναθεματίσασα καὶ ἀποβαλοῦσα Σέργιον καὶ Πέτρον καὶ Πύρρον καὶ Παῦλον, ἐπισκόπους γενομένους Κωνσταντινουπόλεως, Μακάριον τε τὸν Ἀντιοχείας καὶ Κύρον τὸν Ἀλεξανδρείας καὶ Ὄνώριον τὸν Ρώμης, Στέφανον καὶ Πολυχρόνιον καὶ τοὺς σὺν αὐτοῖς,

211. Τὸ Συναξάριον εἶχεν δρχικῶς οὕτω: «... ἐπὶ βασιλείας Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου υἱοῦ Κωνσταντίνου τοῦ δυσσεβοῦς, δισεγγόνου Ἡρακλείου, πατρὸς δὲ Ἰουστινιανοῦ τοῦ μικροῦ...». Ἐξέπεσεν ὅμως τὸ τμῆμα: «Κωνσταντίνου τοῦ δυσσεβοῦς, δισεγγόνου Ἡρακλείου, πατρός», κοι ὦτω διόδις (Ἰουστινιανὸς) ἐγένετο πατήρ καὶ δι πατήρ (Πωγωνάτος) υἱός!

212. Αἱ ἀνακριβεῖαι αὗται εἰσῆλθον καὶ εἰς τὸ ἐπίσημον σῆμερον Μηναῖον τῆς Ἐκκλησίας μας: «Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ Μνήμη τῶν ἐν Ἀγίοις Πατέρων ἡμῶν τῶν συνελθόντων ἐν τῇ Ἀγίᾳ καὶ Οἰκουμενικῇ ἔκτῃ Συνόδῳ ἐπὶ τῆς βασιλείας Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου, υἱοῦ Ἰουστινιανοῦ τοῦ δευτέρου τοῦ καλούμενου Ρινοτμήτου, Σεργίου τὴν Ἐκκλησίαν Κωνσταντινουπόλεως θιύνοντος, καὶ Ἀγάθωνος τὴν Ρωμαίων. Ἡθροίσθη δὲ ἐν τῷ Τρούλῳ τοῦ Παλατίου, τῷ λεγομένῳ Ὁλάτῳ, ἀναθέματι καθυποβαλοῦσα Σέργιον, καὶ Πύρρον, καὶ Πέτρον, καὶ Παῦλον, ἐπισκόπους γενομένους Κωνσταντινουπόλεως. Μακρόβιόν τε τὸν Ἀντιοχείας, καὶ Κύρον τὸν Ἀλεξανδρείας, καὶ Ὄνώριον τὸν Ρώμης, Στέφανον τε καὶ Πολυχρόνιον καὶ τοὺς σὺν αὐτοῖς. "Ητις ἀγία Σύνοδος ἐπὶ μὲν τοῦ δηλωθέντος Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου συνηθροίσθη· ἡ δὲ τῶν κανόνων ἔκδοσις ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ».

213. 'Ο κώδιξ οὗτος περιέχει τὸ Συναξάριστήν τοῦ Μακρικίου.

μίαν θέλησιν καὶ ἐνέργειαν τῶν δύο φύσεων τοῦ Χριστοῦ φρονοῦντας καὶ λέγοντας· ἥτις ἐπὶ μὲν Κωνσταντίνου συνηθροίσθη, ἡ δὲ τῶν κανόνων ἔκδοσις ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ υἱοῦ (αὐτοῦ) γέγονεν»²¹⁴.

‘Η εἴδησις, ὅτι ἡ ἑορτὴ δέον νὰ τελῆται ἐν ἡμέρᾳ Κυριακῇ, ἀποτελεῖ σοβαρωτάτην μαρτυρίαν περὶ τοῦ ἐπισήμου ἑορτασμοῦ τῆς παρούσης Συνόδου ὑπὸ τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας. Παρὰ ταῦτα ἡμεῖς εἰς οὐδένα κώδικα εὑρομενόν ‘Ακολουθίαν, ἀφιερωμένην εἰς τὴν Μνήμην αὐτῆς (14 Σεπτεμβρίου). Θὰ ἡδύνατό τις βεβαίως νὰ ἐπικαλεσθῇ τὴν ἀποδιδομένην εἰς τὸν Σύμεων Θεοσαλονίκης γνωστὴν ‘Ακολουθίαν. ‘Ἄλλ’, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ παρατηροῦμεν, αὗτη δὲν εὑρίσκεται εἰς ἄμεσον σχέσιν μὲ τὴν ΣΤ’ Οἰκουμ. Σύνοδον καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ συναχθέντας 170 θεοφόρους Πατέρας. ‘Ἐκεῖνο τὸ ὄποιον συνδέει τὴν παρούσαν ‘Ακολουθίαν μὲ τὴν περὶ ἡς δὲ λόγος ἐνταῦθα ἑορτὴν εἶναι ἡ ἡμερομηνία, κατὰ τὴν ὄποιαν —συμφώνως πρὸς τὸ Τυπικὸν τῆς Ἀγ. Σοφίας Θεοσαλονίκης— πρέπει νὰ φάλλεται («Κυριακῇ μετά τὴν “Ψωσιν”»), ὡς καὶ τὸ Συναξάριον αὐτῆς. Βεβαίως, δὲν ἐλλείπουν ἐξ αὐτῆς ἀναφοραί τινες εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ’ Οἰκουμ. Συνόδου, πλὴν δμως αὗται δὲν εἶναι περισσότεραι ἀπὸ ὅ, τι αἱ εἰς τὰ δόγματα τῶν λοιπῶν Συνόδων.

‘Ἐν τῇ ἐκένθεσι τῶν περὶ τὴν Μνήμην τῆς Δ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀναφερόμενοι εἰς τοὺς Κανόνας τῆς ἐν τῷ οἰκείῳ Μηναῖῳ ‘Ακολουθίᾳς αὐτῆς, εἴπομεν ὅτι δὲ Κανὼν τοῦ Φιλοθέου ἀναφέρεται εἰς τὸ δόγμα τῆς ΣΤ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ ἐπομένως σχετίζεται ἀμέσως μὲ τὴν παρούσαν ἑορτήν. Εἰς ἐπιβεβαίωσιν τούτου παραθέτομεν τροπάριά τινα ἡ ἀποσπάσματα τροπαρίων τοῦ Κανδρίου τοῦ Φιλοθέου. Οὕτως, ἀναφερόμενος δὲ ‘Ὑμνογράφος εἰς τοὺς ὑπ’ αὐτοῦ ἔξυμνουμένους Πατέρας καὶ τοὺς ὑπὸ τούτων καταδικασθέντας αἵρετικούς, γράφει:

«Σέργιον καὶ Πύρρον τοὺς δεινούς, προστάτας
τῆς αἵρεσεως, Παῦλον καὶ Πέτρον καὶ τὸν
Θεόδωρον, γενναίως ἀμά σοφοὶ καθείλετε, τὴν
σεπτὴν στηρίξαντες, Ἐκκλησίαν ἔνδοξοι, Ἀπο-
στόλων Πατέρων τοῖς δόγμασιν»²¹⁵.

Εἰς ἔτερον σημεῖον ὠσαύτως γράφει:

«Μέγιστα φυσώμενον, Ὁνάριον πάνσοφοι

.

214. ‘Η τελευταία πρότασις: «ἡ δὲ... γέγονεν» ἀναφέρεται εἰς τὴν λεγομένην Πενθέκτην Σύνοδον (691), ἡ ὄποια θεωρεῖται ὡς προέκτασις καὶ συνέχεια τῆς ΣΤ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου.

215. Μηναῖον Ἰουλίου, σελ. 71, β' τροπ. τῆς γ' φδῆς.

καλῶς κατεστρέψατε, καὶ μετὰ τέλος τοῦτον ἀπο-
κηρύξαντες, ὡς τῆς ἀρχῆς καὶ τοῦ θρόνου ἀνάξιον»²¹⁶.

Καὶ ἀλλαχοῦ:

«Ἐξηλέγχθη Παῦλος Πέτρος δμοῦ καὶ Θεόδωρος,
σὺν τῷ Πύρρῳ καὶ Σεργίῳ Ὀνώριος, σύγχυσιν,
τοῦ Χριστοῦ τῶν φύσεων, τῆς ἐνεργείας τῇ συγ-
χύσει κατασκευάζοντες αἰσχιστα»,²¹⁷

Δὲν ἀπομένει, μετὰ ταῦτα, οὐδεμία ἀμφιβολία περὶ τοῦ ὅτι οἱ εὐφη-
μούμενοι διὰ τοῦ Κανόνος τούτου Πατέρες εἶναι οἱ τῆς ἐν Τρούλῳ Ἑκτῆς
Οἰκουμ. Συνόδου, οἱ δὲ στηλιτευόμενοι αἱρετικοὶ οἱ ὑπ' αὐτῆς ἀναθεματι-
σθέντες. Ἀλλὰ καὶ προκειμένου περὶ τοῦ θεσπισθέντος ὑπ' αὐτῶν (τῶν Πα-
τέρων) δόγματος ὁ Φιλόθεος εἶναι σαφής:

«Ἴνα πλάνην πᾶσαν ἀναιδῆ, καλῶς καὶ βλασφη-
μίαν, Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, ἔξορίσωσιν
δμοῦ, ἐνέργειαν θέλησιν οὐσιώδη, ἄκτιστον φέ-
ρειν τὸν Κύριον ἀνεῖπον, τὴν κτιστὴν δὲ πάλιν,
ώς "Ανθρωπον καὶ Κτίστην»²¹⁸.

Ο Φιλόθεος ἥτο πεπειραμένος θεολόγος καὶ ὑμνογράφος²¹⁹. Ἐγνώρι-
ζε καλῶς τὸ δόγμα τῆς Συνόδου ταύτης καὶ ἔξυμνεϊ ἐπιτυχῶς τὰς δύο ἐν
Χριστῷ θελήσεις καὶ ἐνέργειας, τὰς δοπίας ἡροῦντο οἱ θιασῶται τῆς Χριστο-
λογίας τοῦ Σεργίου. Οἱ Μονοθελῆται, κατ' αὐτόν, «τὰς διττὰς ἐνεργείας συγ-
χέαντες, εἰς ἐνέργειαν τὴν μίαν καὶ ἀλλόκοτον»²²⁰ ἐδογμάτισαν «ὑποστα-
τικὴν» τὴν θέλησιν. Τούναντίον, οἱ θεοφόροι Πατέρες, «φυσικὴν» δεχόμενοι
τὴν θέλησιν καὶ τὴν ἐνέργειαν²²¹, τῆς «ἀνάρχου» θεότητος τοῦ Κυρίου τὴν
ἐνέργειαν (ώς καὶ τὴν θέλησιν) συνάναρχον ἐδίδαξαν· ἐνῷ «τοῦ κτιστοῦ προσ-

216. Αὐτόθι, σελ. 72, γ' τροπ. τῆς δ' ϕδῆς.

217. Αὐτόθι, δ' τροπ. τῆς ε' ϕδῆς.

218. Αὐτόθι, σελ. 74, β' τροπ. τῆς η' ϕδῆς. Βλ. καὶ γ' τροπ. τῆς η' ϕδῆς:
«Ρῆμα θεῖον σχόντες ἐν χερσὶ, Πατέρες ὡς
περ ξίφος, ἔχθρούς τούς τῆς εύσεβείας κατε-
πλήξατε καλῶς, ἐνέργειαν θέλησιν τοῦ Σωτῆρος,
πάντα τε τούτου τὸ φυσικὰ προσφόρως, διπλᾶ
προσειπόντες, καθάπερ καὶ τὰς φύσεις».

219. Περὶ τοῦ πατριάρχου Φιλόθεου (1353-1354 καὶ 1364-1376) βλ. Β α σ. Δ ε ν-
τά κ η, Βίος καὶ Ἀκολουθία τοῦ ἀγίου Φιλόθεου (Κοκκίνου), Πατριάρχου Κωνσταντι-
νουπόλεως, ἐν Ἐπετ. Θεολ. Σχολῆς Ἀθηνῶν, ΙΖ' (1971), 513-638.

220. Μηναῖον Ἰουλίου, σελ. 73, α' τροπ. τῆς σ' ϕδῆς.

221. Αὐτόθι, γ' τροπ. τῆς σ' ϕδῆς.

λήμματος», κτιστὴν τὴν ἐνέργειαν κατήγγειλον· καὶ ὀμολόγησαν εὐθαρ-
σῶς: «ἐν διπλῷ φύσεων Γίδᾳ ἔνα Χριστόν»²²². Ἀλλαχοῦ, ὡς εἴδομεν, γράφει:
Οἱ «Πατέρες ... ἐνέργειαν θέλησιν οὔσιώδῃ ἀκτιστὸν φέρειν τὸν Κύριον ἀνε-
πον, τὴν κτιστὴν δὲ πάλιν, ὡς «Ἀνθρωπὸν καὶ Κτίστην»²²³. Σημαντικὴν ἐπὶ
τοῦ σημείου τούτου θεωροῦμεν τὴν μαρτυρίαν τοῦ γ' στιχ. προσομοίου (Ποιη-
τῆς τῶν στιχ. προσομοίων τοῦ 'Εσπερινοῦ πρέπει νὰ εἶναι ὁ Φιλόθεος):

«Ἄκτιστον ἐκήρυξαν, οἵ θεοφόροι συμφώνως,
τὴν θείαν ἐνέργειαν, καὶ τὴν θείαν θέλησιν
τοῦ πτωχεύσαντος, τὸν ἐμὸν ἄνθρωπον, τῇ σαρκὶ²²⁴
νείμαντες, τὸ κτιστὸν τῆς ἐνέργειας τε, καὶ τῆς
θελήσεως, φύσεως φυγόντες τὴν σύγχυσιν, ἐμφρό-
νως οἱ μακάριοι, ὑποστατικὴν τε διαίρεσιν οὖς ἐν
ἔτησίοις, τιμῶντες οἱ πιστοὶ ταῖς ἑορταῖς, Χριστὸν
συμφώνως δοξάζομεν, τὸν αὐτοὺς δοξάσαντα»²²⁵.

Κατὰ τὸν 'Υμνογράφον ἡμῶν οἱ Πατέρες, τῶν δποίων οἱ πιστοὶ τὴν
ἐτήσιον μνήμην ἑορτάζουν, ἀποδεχθέντες τὴν ἐν τῷ Χριστῷ ὕπαρξιν δύο θε-
λήσεων καὶ δύο ἐνέργειῶν «πάντα τε τούτου τὰ φυσικὰ (ἐνν. τὰ ἴδιώματα
ἐκατέρας τῶν φύσεων) προσφόρως διπλᾶ» προσεῖπον, «καθάπερ καὶ τὰς
φύσεις»²²⁶. 'Ἐν ποιητικῇ δὲ ἐξάρσει διατελῶν οὗτος καὶ ἐν ἐπιγνώσει ὅν τῆς
σπουδαιότητος τοῦ δόγματος τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (τῆς ἀποδοχῆς
δηλαδὴ ἐν Χριστῷ δύο φυσικῶν θελήσεων καὶ δύο φυσικῶν ἐνέργειῶν) καὶ

222. Αὐτόθι, σελ. 71, γ' τροπ. τῆς γ' φδῆς. Βλ. καὶ α' τροπ. τῆς η' φδῆς:
«Ἀποστόλων τε καὶ Προφητῶν, ὡς ἐξ δρμη-
τηρίου, Πατέρες κεκινημένοι, τῆς ἐνθέου δι-
δαχῆς, ἐκήρυξαν λέγοντες· Εἰς ὑπάρχει Κύ-
ριος πάντων, Χριστὸς ἐν ὑποστάσει, διπλοῦς
τὰς φύσεις, δμοῦ καὶ ἐνέργειας».

223. Αὐτόθι, σελ. 74, β' τροπ. τῆς η' φδῆς.

224. Αὐτόθι, σελ. 69. Βλ. καὶ σελ. 75, γ' τροπ. τῆς θ' φδῆς:
«Ἀπαν δυσσεβείας πρόβλημα, προφητικῶς Πα-
τέρες καλῶς ἐλύσατε, τὴν διαφοράν, τῆς ἐνερ-
γείας διδάξαντες, φυσικὴν ἀδιαίρετον ἀκτιστὸν,
ձξίως προσειπόντες καὶ παντούργὸν καὶ παντο-
δύναμον».

225. Αὐτόθι, σελ. 74, γ' τροπ. τῆς η' φδῆς. Βλ. καὶ γ' τροπ. τῆς ζ' φδῆς:
«Ἄκτιστον φῶς, καὶ ζωὴν ἀθάνατον, κατανοή-
σαντες Θεόν, ὑπὲρ ταῦτα τοῦτον καλῶς πᾶσιν,
ἐκηρύξατε, φύσεως κατώτερα, τὰ φυσικὰ ἴδιώμα-
τα, τὰ συμφυῇ ἐγνωκέτες, δμοῦ καὶ ἀδιαίρετα».

τῆς σημασίας αὐτοῦ πρὸς «θεογνωσίαν»²²⁶, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἡθικὴν θέωσιν τοῦ ἀνθρώπου²²⁷, ἀπευθυνόμενος εἰς τὴν τοῦτο θεσπίσασαν Σύνοδον τῶν Πατέρων, ψάλλει ἥ—τὸ δρθότερον— συμψάλλει μετὰ μυριάδων εὔσεβῶν χειλέων ὅλων τῶν ἐποχῶν:

«Ως καλλίστη καὶ λαμπρὰ τῶν Πατέρων ἡ
Σύνοδος· τὸν ἀπλοῦν γάρ Ιησοῦν ἐκμαθοῦσα
καὶ σύνθετον, ὡς Θεὸν καὶ "Ανθρωπὸν, διπλᾶς
αὐτοῦ τὰς ἐνεργείας, πᾶσι κηρύττει τοῖς πέρασι»²²⁸.

Παρατηρητέον δὲ ὅτι τὸ δόγμα περὶ τῶν δύο ἐν Χριστῷ ἐνεργειῶν ὁ Φιλόθεος τὸ βλέπει ὑπὸ τὴν «προοπτικὴν» τῆς Παλαιαικῆς θεολογίας. Τοῦτο εἶναι ἐμφανέστατον, μέχρι τοιούτου σημείου μάλιστα, ὥστε δὲ ἀναγνώστης τοῦ Κανόνος νὰ σχηματίζῃ τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι δὲ Υμνογράφος ἀπεσκόπει δι' αὐτοῦ εἰς τὴν δικαίωσιν τῆς παλαιαικῆς θεολογίας (περὶ ἀκτίστου φωτὸς—ἀκτίστου θείας ἐνεργείας, διακρινομένης τῆς θείας φύσεως) ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ δόγματος τῆς ἐν Τρούλλῳ ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδου, δόποθεν ἔξηγεῖται καὶ τὸ ἐνδιαφέρον του διὰ τὴν ἀναβίωσιν τῆς ἑορτῆς αὐτῆς. Τοιοῦτον ἐνδιαφέρον, ὡς εἴδομεν, ἐπέδειξε καὶ δὲ Συμεὼν Θεσσαλονίκης, ἀλλὰ ἐπὶ τῷ σκοπῷ τῆς προβολῆς τοῦ Συμβόλου τῆς Πίστεως καὶ τῆς καταδίκης τῆς ὑπὸ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας νοθεύσεως αὐτοῦ διὰ τῆς προσθήκης τοῦ Filioque. Ἐκ τοῦ Κανόνος τοῦ Φιλοθέου σταχυολογοῦμεν τροπάριά τινα εἰς ἐπίρρωσιν τῶν ἀνωτέρω:

«Στόμα τοῦ Θεοῦ γενόμενοι, ταῖς ἐνεργείαις
μόναις καὶ ταῖς ἐκλάμψει, μεθεκτὸν αὐτόν,
ὅς ἀγαθὸν ἐκηρύξατε, τὸν τῇ φύσει ἀπρόσιτον
"Ἄγιοι· ὅθεν ὑμᾶς ἀξίως, ὡς εὐεργέτας μα-
καρίζομεν»²²⁹.

«Ιδεῖν οἱ ποθοῦντες τὰς αὐγάς, τῆς χάριτος τοῦ
Πνεύματος, καὶ τὴν ἀνέσπερον θείαν ἔλλαμψιν,

226. Αὐτόθι, σελ. 71, γ' τροπ. τῆς α' φδῆς:

«Νόμοις πειθαρχοῦντες θείοις, οἱ θεοφόροι
Πατέρες ἐδίδαξαν, κατ' οὓσιαν ἄγνωστον,
τὸν Ποιητὴν ἀπάντων χρηματίζοντα, ἐνερ-
γείαις μόναις καλῶς νοεῖσθαι τοῖς βλέπουσι».

227. Αὐτόθι, σελ. 75, δ' τροπ. τῆς θ' φδῆς.

228. Αὐτόθι, σελ. 72, β' τροπ. τῆς ε' φδῆς.

229. Αὐτόθι, σελ. 75, δ' τροπ. τῆς θ' φδῆς. Βλ. καὶ δ' τροπ. τῆς α' φδῆς (ἀνωτ., σημ. 226).

πηγῇ προσδράμωμεν τῇ τῆς χάριτος, τῇ Μητρὶ τοῦ κτίσαντος...»²³⁰.

«Λόγον ἐνυπόστατον, Παρθένε γεννήσασα,
Θεοῦ καὶ φῶς ἀληθινόν, τοὺς δόφθαλμούς μου
τῆς ψυχῆς, διάνοιξον δέομαι, καὶ τῆς ἔκειθεν
αἴγλης μέτοχον ποίησον...»²³¹.

Αἱ θεολογικαὶ θέσεις τοῦ ‘Γμνογράφου περὶ «μεθεκτοῦ» μὲν τοῦ Θεοῦ «ταῖς ἐνεργείαις μόνον καὶ ταῖς ἀκλάμψεοι», ἀπροσίτου δὲ «τῇ φύσει», ἀγνώστου «κατ’ οὐσίαν», μόνον δὲ ταῖς ἐνεργείαις, ταῖς αὔγαις τῆς Χάριτος τοῦ Πνεύματος, τῇ θείᾳ ἀλλάμψει καὶ τῇ ἔκειθεν αἴγλῃ γνωστοῦ, ἀλλὰ καὶ δρατοῦ διὰ τῶν δόφθαλμῶν τῆς ψυχῆς, ὡς θείου καὶ ἀδύτου φωτός, καθὼς καὶ οἱ χρησιμοποιούμενοι ὑπὸ αὐτοῦ ὅροι: φῶς,²³² αἴγλη (τοῦ φωτός)²³³, ἔλλαμψις²³⁴, δάκτιστος ἐνέργεια—κτιστὴ ἐνέργεια²³⁵, δάκτιστον φῶς²³⁶ κ.λπ., φέρουν ἥμᾶς εἰς τὴν καρδίαν τῆς παλαιμυῆς θεολογίας. Τοῦτ’ αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ καὶ περὶ τοῦ διστίχου τοῦ Συναξαρίου:

«Πόλου νοητοῦ ἀστέρες σελασφόροι
’Ακτῖσιν ὑμῶν φωτίσατέ μοι φρένας»²³⁷.

Καὶ δὲν εἶναι μόνον δὲ Κανῶν τοῦ Φιλοθέου καὶ τὸ ἀνωτέρω δίστιχον ἀσχετα μὲ τὴν Μνήμην τῆς Δ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀλλ’ ἀσχετα καὶ ξένα πρὸς αὐτὴν εἶναι καὶ τὰ στιχηρὰ προσόμοια τοῦ Ἐσπερινοῦ, τὰ δποῖα, ὡς ἥδη εἰπομένην, πρέπει νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὸν Φιλόθεον, ἔνεκα τῆς στενῆς δογματικῆς ἐνότητος αὐτῶν μετὰ τοῦ Κανόνος. Ταῦτα (Κανῶν, δίστιχον καὶ στιχ. προσ.), ἐπομένως, κακῶς συνδέονται μὲ τὴν Μνήμην τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος, καθόσον ἡ θέσις αὐτῶν εἶναι εἰς τὴν Μνήμην τῆς ἐν Τρούλῳ Συνόδου. ’Αλλὰ τότε διατί τὸ ὑμνολογικὸν τοῦτο ὑλικὸν συνεδέθη μὲ τὴν Μνήμην τῶν 630 θεοφόρων Πατέρων; ’Απάντησις πειστικὴ εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο

230. Αὐτόθι, σελ. 71, Θεοτοκίον τῆς γ' φόδης.

231. Αὐτόθι, σελ. 72, Θεοτοκίον τῆς δ' φόδης. Βλ. καὶ σελ. 73, Θεοτοκίον τῆς ε' φόδης.

232. Αὐτόθι, σελ. 71, Θεοτοκίον τῆς α' φόδης· σελ. 72, α' τροπ. τῆς δ' φόδης καὶ Θεοτοκίον τῆς δ' φόδης· σελ. 73, Θεοτοκίον τῆς ε' φόδης· σελ. 74, δ' τροπ. τῆς ζ' φόδης.

233. Αὐτόθι, σελ. 72, Θεοτοκίον τῆς δ' φόδης.

234. Αὐτόθι, σελ. 71, Θεοτοκίον τῆς γ' φόδης· σελ. 72, Θεοτοκίον τῆς ε' φόδης.

235. Πρβλ. σελ. 69, γ' στιχ. προσόμοιον· σελ. 75, γ' τροπ. τῆς θ' φόδης· σελ. 74 β' τροπ. τῆς η' φόδης καὶ σελ. 71, γ' τροπ. τῆς γ' φόδης.

236. Αὐτόθι, σελ. 74, γ' τροπ. τῆς ζ' φόδης.

237. Αὐτόθι, σελ. 74.

δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ, τούλαχιστον ἐπὶ τῇ βάσει τῶν χειρογρ. πηγῶν, τὰς ὁποίας εἶχομεν εἰς τὴν διάθεσιν ἡμῶν, διὸ καὶ θὰ κινηθῶμεν εἰς τὸν χῶρον τῶν ἐκδοχῶν· δύο δὲ ἐκδοχὰς θεωροῦμεν ὡς δυνατάς. Κατὰ τὴν πρώτην, ἡ ΣΤ' Οἰκ. Σύνοδος ἔωρτάζετό ποτε ἀμέσως μετὰ τὴν Δ' Οἰκ. Σύνοδον καὶ ἐπειδὴ συνέπιπτεν ἐνίστε ή τέλεσις τῆς Μνήμης αὐτῶν, (λόγῳ τῆς μεταθέσεώς των εἰς Κυριακήν), αἱ δύο ἕορται συνεχωνεύθησαν. 'Ὕπερ τῆς ἐκδοχῆς αὐτῆς θὰ ἡδύναντο νὰ προσαχθοῦν: α) ἡ εἰδῆσις τοῦ Σιναϊτ. κώδ. 548, δτὶ τὴν ἐπομένην Κυριακήν τῆς τελέσεως τῆς Μνήμης τῶν χλ' Πατέρων τελεῖται ἡ τῶν θεοφόρων Πατέρων, οἱ ὁποῖοι ἀνεθεμάτισαν τὸν Σέργιον (δηλ. τῶν Πατέρων τῆς ΣΤ' Οἰκ. Συνόδου), καὶ β) ἡ εἰδῆσις τοῦ ὑπ' ἀριθ. 647 (f. 153v) κώδικος τοῦ Μετοχίου τοῦ Παναγίου Τάφου, καθ' ἣν τὴν 16ην Ιουλίου «ψάλλεται ἡ ἀκολουθία τῶν ἀγίων Πατέρων τῆς στ' Συνόδου». Αἱ εἰδῆσις αὗται ἀφήνουν δυντως νὰ σχηματισθῆ ἡ ἐντύπωσις δτὶ εἰς τοπικήν τινα 'Εκκλησίαν, ἀμέσως μετὰ τὴν ἔορτὴν τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος, ἐτελεῖτο ἡ τῆς ἐν Τρούλλω Συνόδου. 'Η λύσις δύμως αὕτη, παρὰ τὴν εὐλογοφάνειάν της, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνη ἀποδεκτή, τούλαχιστον ἐπὶ τοῦ παρόντος, ἐκτὸς καὶ ὑπάρξουν σαφέστεραι μαρτυρίαι ἐκ τῆς περαιτέρω ἐρεύνης τῶν χειρογράφων πηγῶν. 'Η μαρτυρία τοῦ ἀνωτέρω Σιναϊτ. κώδ. (548) ἔξουδετεροῦται ἐκ τῆς ἀντιστοίχου μαρτυρίας τοῦ Πατμιακοῦ (266), συμφώνως πρὸς τὴν ὁποίαν ἡ τιμωμένη ἀμέσως μετὰ τὴν Δ' Οἰκουμενικὴν Σύνοδος εἶναι ἡ Ε', ἡτις ἀνεθεμάτισε τὸν Σεβῆρον. 'Η διαφορὰ δὲ αὕτη ἀποδοτέα, ὡς ἡδη ἔχομεν εἴπει, εἰς λάθος τοῦ συντάκτου ἡ ἀντιγραφώς τινὸς τοῦ κώδικος, δστις ἔγραψε Σεργίου ἀντὶ Σεβῆρου. 'Ἐπισης καὶ ἡ εἰδῆσις τοῦ κώδικος τοῦ Μετοχίου τοῦ Παναγίου Τάφου δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνη ἀποδεκτή, ἐπειδὴ δὲν ἐπιβεβαιοῦται ἐτέρωθεν. Αὕτη φαίνεται δτὶ διείλεται εἴτε εἰς λάθος τοῦ συντάκτου τοῦ κώδικος, δστις ἔγραψε «τῆς στ' Συνόδου» ἀντὶ «τῶν ἐξ Συνόδων», εἴτε εἰς ἐπίδρασιν ἐκ τῆς ἀντιστοίχου εἰδῆσεως τοῦ Σιναϊτ. κώδικος 548 (βλ. καὶ κατωτ. σημ. 319).

Κατὰ τὴν δευτέραν ἐκδοχὴν ἡ ἔορτή, σὺν τῇ παρόδῳ τοῦ χρόνου, καὶ ἐπειδὴ τὸ ἐκαυτῆς δόγμα εὑρίσκεται εἰς ἄμεσον συνάρτησιν πρὸς τὸ δόγμα τῆς ἐν Χαλκηδόνι Δ' Οἰκουμ. Συνόδου, ἀπώλεσε τὴν ἰδιαιτερότητά της καὶ ἐτατίσθη μετ' ἐκείνης ἔορτολογικῶς. Εἰς ἐπίρρωσιν τούτων ἐπαναλαμβάνομεν δύο ἡδη γνωστὰ τροπάρια τοῦ («Δευτέρου») Κανόνος τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου:

«Καταισχυνέσθω πρόσωπα καὶ φιμούσθω τὰ στόματα, τῶν μὴ κηρυττόντων ἐν δυσὶ ταῖς φύσεσιν, ἀτμήτως ἀτρέπτως τε καὶ ἀσυγχύτως ἔνα Γίον· οἱ γάρ εὔσεβεῖς, πάντες κοινῶς συμφρονοῦμεν, κατ' ἄλλο μὲν καὶ ἄλλο, ἐνεργεῖν τε καὶ θέλειν,

Χριστὸν οὐ μὴν προσώποις, κατ' ἄμφω δὲ τὰς φύσεις»²³⁸.

«Ο μὴν κηρύττων ἐν δυσὶ ταῖς φύσεσι, καὶ ἐνεργείαις Χριστόν, τὸν τοῦ Πατρὸς Λόγον, σχοίη τὸ ἀνάθεμα· ἡ γὰρ τετάρτη Σύνοδος, τῶν Ἀγίων Πατέρων, ἐμφρόνως οὕτως ἔθεσπισε. Πάντες οὖν αὐτοὺς μακαρίσωμεν»²³⁹.

Ἐγνωρίσαμεν δὲ δτὶς ἡ ἑορτὴ τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἐξειλίχθη εἰς ἑορτὴν τῆς Συνάξεως τῶν στ' Συνόδων. Ἡ νέα αὕτη μορφὴ τῆς ἑορτῆς κατέστησεν εὐκόλωτέραν τὴν προσέγγισιν καὶ τελικῶς τὴν συγχώνευσιν τῶν ἑορτῶν τούτων, δχι μόνον διὰ τὴν διπλικὴν καὶ ἀκουστικὴν προσέγισιν αὐτῶν (Σύναξις τῶν στ' Συνόδων — Σύναξις τῆς στ' Συνόδου· Μνήμη τῶν Πατέρων τῶν στ' Συνόδων — Μνήμη τῶν Πατέρων τῆς στ' Συνόδου), ἀλλὰ καὶ δι' ἐσωτερικοὺς λόγους. Ἡ Ἀκολουθία τῆς Συνάξεως τῶν ἐξ Συνόδων, ὡς θὰ ἴδωμεν, ἐξαίρει τὴν δογματικὴν ἐνότητα καὶ ἀκολουθίαν τῶν ἐξ Οἰκουμ. Συνόδων καὶ ἴδαιτέρως προβάλλει τὸ δόγμα τῶν δύο ἐν Χριστῷ φύσεων καὶ ἐνεργειῶν. Ἀλλ' αὐτὸς δὲν θὰ ἔπειρε νὰ ἥτο καὶ ὁ σκοπὸς τῆς Ἀκολουθίας τῆς ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδου; Ἐπειδή, λοιπόν, ὁ σκοπὸς οὗτος ἐπετυγχάνετο, διὰ τῆς τελέσεως τῆς ἑορτῆς τῆς Συνάξεως τῶν ἐξ Συνόδων, δὲν ὑφίστατο εἰδικὸς λόγος διὰ τὴν τέλεσιν τῆς Μνήμης τῶν συναχθέντων ἐν Κωνσταντινούπόλει τὸ 681 θεοφόρων Πατέρων ἡ τῆς ἐν Τρούλῳ Συνόδου. Ἀλλωστε τοῦτο παρατηρεῖται καὶ ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν Δ' Οἰκουμενικὴν Σύνοδον.

Μετὰ ταῦτα, ἀναποφεύκτως, θὰ τεθῇ τὸ ἐρώτημα: Ἀφοῦ ὁ Κανὼν τοῦ Φιλοθέου ἀνήκει θεματικῶς εἰς τὴν ἑορτὴν τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς, πῶς συνεδέθη οὗτος μὲ τὴν τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου; Πρὶν ἡ δώσωμεν ἀπάντησίν τινα εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο, σημειοῦμεν ἐνταῦθα, δτὶ α) εἰς οὐδένα κώδικα, ἐξ ὅσων ἐλάβομεν ὑπ' ὅψιν κατὰ τὴν σύνταξιν τῆς παρούσης μελέτης, συνηντήσαμεν τὸν ἀνωτέρω Κανόνα, β) θεωροῦμεν ὡς ἀδύνατον νὰ συνέταξεν ὁ Φιλόθεος τοῦτον, ὡς «συμπλήρωμα» τοῦ Κανόνος τῆς ἑορτῆς τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς (ἐὰν δὲ Φιλόθεος ἥτο τεταγμένος ὑπὲρ τοῦ συνεορτασμοῦ τῶν Δ' καὶ ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδων, θὰ ἐδηλοῦτο τοῦτο τούλαχιστον ὑπὸ τοῦ Συναξαρίου· παρατηρητέον δὲ πρὸς τούτοις, δτὶ καὶ εἰς τὰς ἐλαχίστας ἐκείνας περιπτώσεις, καθ' ἀς ἀπαντᾷς ἡ τέλεσις τῆς Μνήμης τῆς Δ' Οἰκουμ. Συνόδου —ἀπὸ τοῦ ιγ' ἔως καὶ τοῦ ιστ' αἰώνος— δὲν εὑρίσκομεν εἰς τοὺς ἀντιστοίχους κώδικας τὸν Κανόνα

238. Μηναῖον Ἰουλίου, σελ. 74, α' τροπ. τῆς γ' φδῆς.

239. Αὐτόθι, σελ. 71, γ' τροπ. τῆς α' φδῆς. Εἰς τὸ δόγμα τῆς παρούσης Συνόδου ἀναφέρονται καὶ τὰ τροπ.: β' τῆς γ' φδῆς· β' τῆς δ' φδῆς· β' τῆς ε' φδῆς· β' τῆς σ' φδῆς καὶ α' τῆς ζ' φδῆς.

τοῦ Φιλοθέου) καὶ γ) ὡς καὶ ἀλλαχοῦ παρετηρήσαμεν, ὁ παρὸν 'Τμημογράφος δι' αὐτοῦ (τοῦ Κανόνος) ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ὑπεράσπισιν καὶ δικαίωσιν τῆς παλαιμακῆς θεολογίας, βαίνων ἐπὶ τοῦ σταθεροῦ καὶ ἀσφαλοῦς ἐδάφους τῆς θεολογίας τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς. Ἐντεῦθεν καὶ θεωροῦμεν ὡς μᾶλλον βέβαιον, διὰ οὗτος συνέταξε τὸν Κανόνα τοῦτον, καθὼς καὶ τὰ ἀντίστοιχα στιχ. προσόδοια, εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τῆς ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδου καὶ τῶν ἐν αὐτῇ συναχθέντων 170 θεοφόρων Πατέρων, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ αὐτοῦ, δπως ἵδη ἀναβιοῦσαν τὴν σχετικὴν ἔορτήν. Ἐπειδὴ δύμας ἡ εὑρυτέρα ἐκκλησιαστικὴ συνείδησις παρέμεινε στερρῶς προσκεκολλημένη εἰς τὴν διαμορφωθεῖσαν παράδοσιν τῆς τελέσεως τῆς Συνάξεως τῶν ἔξι Συνόδων (τὴν 16ην Ἰουλίου), ἡ προσπάθεια τοῦ Φιλοθέου, ὡς καὶ ἡ τοῦ Συμεὼν Θεοσαλονίκης, δὲν ἔσχεν ἐπίδρασιν τινά. Τούναντίον μάλιστα, τὸ ὑπὸ πᾶσαν ἔποψιν ἀριστον ὑμνολογικὸν ὑλικὸν τοῦτο, ὡς μὴ ἔδει, προσηρτήθη μεταγενεστέρως εἰς τὴν Ἀκολουθίαν τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς εἴτε ἀπὸ ἄγνοιαν γραφέως τινὸς κωδίκων, εἴτε διότι ἐκρίθη σκόπιμον νὰ διασωθῇ τοῦτο καὶ νὰ προσδοθῇ ἔτι μᾶλλον κῦρος εἰς τὰς ἐν αὐτῷ ὠραίας θεολογικὰς ἰδέας τοῦ 'Τμημογράφου, καθόσον μάλιστα ἐν τῷ μεταξὺ εἶχεν ἀτονήσει ἡ κατ' ἴδιαν τέλεσις τῆς Μνήμης τῆς ἐν Τρούλλῳ Συνόδου.

'Αλλ' ἡ ὑπὸ τοῦ ἐν χρήσει Μηναίου ἀποσιώπησις τῆς Συνάξεως τῶν ἔξι Συνόδων καὶ ἡ ταυτόχρονος ἐπανεισαγωγὴ τῆς Μνήμης τῶν 630 θεοφόρων Πατέρων ἀπαιτοῦν, νομίζομεν, καὶ τὴν ἀναβίωσιν τῆς τελέσεως τῆς Μνήμης τῶν 170 θεοφόρων Πατέρων τῆς ΣΤ' Οἰκουμ. Συνόδου κατὰ τὴν πρώτην Κυριακὴν μετὰ τὴν 'Τψωσιν τοῦ Τιμίου Σταυροῦ. Οἱ ἀνωτέρω δὲ περιγραφέντες ὕμνοι τοῦ Φιλοθέου θὰ εὕρουν οὕτω τὴν πλήρη καταξίωσίν των καὶ θὰ παύσῃ καὶ τὸ παρατηρούμενον ὅτοπον, νὰ φάλλωνται δηλ. οὕτοι εἰς ἔօρτην παντελῶς ἀσχετον πρὸς αὐτοὺς καὶ ξένην πρὸς τὰς ὑπ' αὐτῶν ἔξυμνουμένας καὶ προβαλλομένας ἀληθείας τῆς πίστεως.

(Συνεχίζεται)