

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ  
ΕΠΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ  
ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΑΥΤΟΚΕΦΑΛΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ  
ΠΕΡΙ ΤΗΣ Ι. ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ\*

ΥΠΟ  
ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΤΡΩΓΑΝΟΥ  
'Εκτ. Καθηγητοῦ τοῦ 'Εκκλ. Δικαίου  
ἐν τῇ Νομικῇ Σχολῇ τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν.

Ύπὸ τὸν δρὸν «'Ιεραρχία» νοεῖται τὸ σύνολον τῶν ἐπισκόπων ἐκάστης ὁρθοδόξου θρησκευτικῆς κοινότητος, ἀποτελούσης νομικῶς ἐνιαῖον ὄργανον μὲν ἴδιαν διοικητικὴν διάρθρωσιν, δῆλαδὴ ἐκάστης Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας. Κατὰ συνεδοχὴν χρησιμοποιεῖται δὲ δρός καὶ πρὸς δήλωσιν τοῦ ἐκ τῶν ἐπισκόπων τούτων συγκροτουμένου ὄργάνου τῆς Ἐκκλησίας, εἰς τὸ δόπιον κατὰ νομικὴν ἀκρίβειαν προσήκει δὲ τίτλος «'Ιερά Σύνοδος τῆς 'Ιεραρχίας». Τρεῖς μορφὰς εἶναι δυνατὸν θεωρητικῶς νὰ προσλάβῃ ἡ ὑπὸ τοῦ ὄργάνου τούτου ἀσκησις ἐκκλησιαστικῆς διοικητικῆς ἔξουσίας ἐν εὑρείᾳ ἐννοιᾷ. Κατὰ τὴν πρώτην μορφήν, συμφώνως πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ κανονικοῦ δικαίου διδασκό-

\* 'Η εἰς τὰς καταστατικὰς νομοθεσίας τῶν ἐπὶ μέρους 'Ορθοδόξων Αὐτοκεφάλων 'Ἐκκλησῶν παραπομπὴ γίνεται ἐν τοῖς ἐπομένοις ὡς ἀκολούθως: 1. Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον εἰς Μητρ. Κίτρους Β α ρ ν ἀ β α Τ ζ ω ρ τ ζ ἀ ο υ, Οἱ βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως τῶν 'Ορθοδόξων Πατριαρχείων, ἐν 'Αθήναις 1972, σ. 15 ἐπ. 2. Πατριαρχεῖον 'Αλεξανδρείας, αὐτόθι σ. 41 ἐπ. 3. Πατριαρχεῖον 'Ιεροσολύμων, αὐτόθι σ. 141 ἐπ. 4. Πατριαρχεῖον Ρωσίας, αὐτόθι σ. 167 ἐπ. 5. Πατριαρχεῖον Σερβίας, αὐτόθι σ. 189 ἐπ. 6. Πατριαρχεῖον Ρουμανίας, αὐτόθι σ. 271 ἐπ. 7. Πατριαρχεῖον Βουλγαρίας, αὐτόθι σ. 323 ἐπ. 8. Πατριαρχεῖον 'Αντιοχείας εἰς τοῦ αὐτοῦ, Οἱ νέοι βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως τοῦ Πατριαρχείου 'Αντιοχείας, ἐν 'Αθήναις 1973 (δ ἐνίστε παραπεμπόμενος προϊσχύσας Βασικὸς Κανονισμός, ὅστις ἐκάλυπτε καὶ θέματα 'Εσωτερικοῦ Κανονισμοῦ, εὑρηται εἰς τὸ ἀνωτ. ὑπ' ἀριθμ. 1 μνημ. ἔργον σ. 111 ἐπ.). 9. 'Ἐκκλησία Κύπρου εἰς τοῦ αὐτοῦ, Οἱ βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως τῆς Αὐτοκεφάλου 'Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου, ἐν 'Αθήναις 1974. 10. 'Ἐκκλησία Πολωνίας εἰς τοῦ αὐτοῦ, Οἱ βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως τῆς Αὐτοκεφάλου 'Ορθοδόξου 'Ἐκκλησίας τῆς Πολωνίας, ἐν 'Αθήναις 1975. 11. 'Ἐκκλησία 'Αλβανίας εἰς τοῦ αὐτοῦ, 'Η Αὐτοκέφαλος 'Ορθόδοξος 'Ἐκκλησία τῆς 'Αλβανίας καὶ οἱ βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως αὐτῆς, ἐν 'Αθήναις 1975. Προκειμένου περὶ τῆς 'Ἐκκλησίας τῆς 'Ελλάδος αἱ παραπομπαὶ γίνονται εἰς τὰς διατάξεις τοῦ N. 590/1977 «Περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς 'Ἐκκλησίας τῆς 'Ελλάδος» (Φ.Ε.Κ. Α' 146).

μενα, ἀποτελεῖ ἡ Ἱεραρχία ὡς ἡ συνέλευσις πάντων τῶν Ἀρχιερέων μιᾶς αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τὴν μόνην ἀνωτάτην αὐτῆς ἀρχήν.

Κατὰ τὴν δευτέραν μορφὴν εἶναι μὲν ἀνωτάτη ἐκκλησιαστικὴ ἀρχή, ἀλλ' ὅχι καὶ ὁ ἀποκλειστικὸς φορεὺς τῆς ὑπερτάτης ἐν τινι αὐτοκεφάλῳ Ἐκκλησίᾳ διοικητικῆς ἔξουσίας, ἥτις κατανέμεται μεταξὺ τῆς Ἰ. Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας καὶ ἄλλου συλλογικοῦ ὅργανου, περιλαμβάνοντος μεταξὺ τῶν μελῶν του ἔκτος τῶν ἐπισκόπων καὶ ἐκπροσώπους τῶν λοιπῶν βαθμίδων τοῦ κλήρου καὶ τοῦ λαοῦ.

Εἰς τὴν τρίτην τέλος μορφὴν εἶναι συλλογικὸν διοικητικὸν ὅργανον αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας, εὐρείας συνθέσεως, συγκροτούμενον ἐξ ἐπισκόπων καὶ συγχαλούμενον περιοδικῶς καὶ κατ' ἀραιὰ χρονικὰ διαστήματα, πρὸς τὸ δόποῖον ἀντιπαρατίθεται ἔτερον συνοδικὸν ὅργανον, διλιγομελοῦς συνθέσεως καὶ συνεχοῦς λειτουργίας. Τὸ τελευταῖον τοῦτο φέρει συνήθως τὴν ὀνομασίαν τῆς «Μικρᾶς» ή «Διαρκοῦς Συνόδου». Αὕτη μὴ προβλεπομένη ὑπὸ τῶν Ἱερῶν κανόνων ἐδημιουργήθη πρὸς κάλυψιν πρακτικῶν ἀναγκῶν καὶ ἡ πρώτη ἐμφάνισις αὐτῆς ἀνευρίσκεται εἰς τὴν ἔξειλη γένην μορφὴν τῆς Ἐνδημούσης Συνόδου Κωνσταντινουπόλεως<sup>1</sup>. Αἱ μεταξὺ τῶν τριῶν μορφῶν διαφοραὶ πηγάζουν ἐξ αὐτῶν τῶν διατάξεων, ἐφ' ὃν ἐκάστη τούτων ἐρείδεται καὶ ἐκδηλοῦνται τόσον εἰς τὴν σύνθεσιν, δσον καὶ εἰς τὰς ἀρμοδιότητας ἐκάστου συνοδικοῦ τύπου.

Ἐκ τῶν ἐνταῦθα ἐρευνωμένων δώδεκα Πατριαρχείων καὶ Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν δι πρῶτος τύπος Συνόδου Ἱεραρχίας ἀπαντᾷ παρὰ τοῖς Πατριαρχείοις Ἀλεξανδρείας, Ἀγιοχείας καὶ Ἱεροσολύμων, ὡς καὶ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Κύπρου. Εἰς τὰς Ἐκκλησίας ταύτας, ἔχαιρουμένου τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων, ὃπου ἔνεκα τῆς μοναστηριακῆς ὅργανωσεως αὐτοῦ, δοθέντος δτὶ τὸ βασικὸν συστατικὸν στοιχεῖον ἀποτελεῖ ἡ Ἀδελφότης τοῦ Παναγίου Τάφου ἔχουσα Ἡγούμενον τὸν Πατριάρχην, μετέχουν τῆς Συνόδου καὶ οἱ ὑπὸ τοῦ τελευταίου τούτου ὅριζόμενοι Ἀρχιμανδρῖται<sup>2</sup>, ἡ τυπικὴ σύνθεσις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου περιλαμβάνει τοὺς προϊσταμένους τῶν ἐπαρχιῶν τῆς περὶ ἡς ἐκάστοτε πρόκειται Ἐκκλησίας ἐπισκόπους καὶ τὸν ἀντίστοιχον Πατριάρχην η Ἀρχιεπίσκοπον<sup>3</sup>. Τὰ μέλη τῆς Συνόδου ἔχουν ὑποχρέωσιν

1. Ἡ ἀρχικὴ μορφὴ τῆς Ἐνδημούσης Συνόδου δὲν ἀπέρρευσεν ἀπὸ τὰς ἀρχάς, αἱ δοποῖαι σήμερον ἐπιβάλλουν τὴν ὑπαρξίαν τῆς Διαρκοῦς Συνόδου. Βλ. περὶ αὐτῆς Β.λ. Φειδῶν, Ἐνδημούσα Σύνοδος. Γένεσις καὶ διαμόρφωσις τοῦ θεσμοῦ ἡχρι τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (451), Ἀθῆναι 1971 (μετὸς πλουσίας βιβλιογραφίας).

2. Πατρ. Ἱεροσολύμων ἄρθρ. 4.

3. Πατρ. Ἀλεξανδρείας ἄρθρ. 2, Πατρ. Ἀγιοχείας ἄρθρ. 9, Ἐκκλ. Κύπρου ἄρθρ.

2. Ἐν τῇ τελευταίᾳ ταύτῃ Ἐκκλησίᾳ ἐν ἀδυναμίᾳ συγκεντρώσεως ἀπαρτίας δύνανται νὰ κληθοῦν ὑπὸ τοῦ προεδρεύοντος χωρεπίσκοπος, ἡγούμενος μονῆς η Ἀρχιερεὺς μιᾶς τῶν ἐγγύων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησῶν (ἄρθρ. 6).

συμμετοχῆς εἰς τὰς συνελεύσεις, ἡ ὑπαίτιος παραβίασις τῆς ὁποίας ἐπισύρει τὰς προβλεπομένας κανονικὰς κυρώσεις<sup>4</sup>.

Παρὸτὸ γεγονός ὅτι εἰς τὰς προρρηθείσας Ἱερᾶ Σύνοδος ἀποτελεῖ τὴν ἀνωτάτην, ἀλλὰ καὶ τὴν μόνην ἐκκλησιαστικὴν ἀρχήν<sup>5</sup>, δὲν εὑρίσκεται αὕτη ἐν συνεχεῖ λειτουργίᾳ, ἀλλὰ συνέρχεται τακτικῶς μὲν ἀπαξὶ ἢ δὶς τοῦ ἔτους — τούλαχιστον ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, Ἀντιοχείᾳ καὶ Κύπρῳ — ἐκτάκτως δὲ ὁσάκις δὲ Πρόεδρος τῆς Συνόδου κρίνει τοῦτο ἀναγκαῖον ἢ ἐφ' ὅσον ζητηθῇ ὑπὸ ἐλαχίστου τινος ἀριθμοῦ συνοδικῶν μελῶν (μόνον ἐν Ἀντιοχείᾳ καὶ Κύπρῳ)<sup>6</sup>. Κατὰ τὰ ἐνδιάμεσα χρονικὰ διαστήματα ἀσκεῖται ἐν τοῖς πράγμασιν ἡ ἐκκλησιαστικὴ διοίκησις ὑπὸ τῶν προκαθημένων τῶν ἐν λόγῳ Αὐτοκεφάλων Ἱεραρχῶν, τῶν ὁποίων ἡ ἔξουσία ἐμφανίζεται τοιουτορόπως σημαντικῶς ηὔξημένη ἔναντι ἐκείνης, ἥτις ἀσκεῖται εἰς τὰς Αὐτοκεφάλους Ἱεραρχίας, τῶν ὁποίων οἱ καταστατικοὶ χάρται προβλέπουν παράλληλον λειτουργίαν καὶ ἄλλου δργάνου. Ἐν τούτοις δέον ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι εἰς τὸ Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας προβλέπεται ἡ δυνατότης τῆς de facto συστάσεως Ἱερᾶς τινος Συνόδου μειωμένης συνθέσεως διὰ τὰς τρεχούσας ἀνάγκας τῆς διοικήσεως (ἔξαιρουμένης τῆς ἔναντιον Ἀρχιερέως κινουμένης ἐκκλησιαστικῆς ποινικῆς δίκης), δοθέντος ὅτι ἐπιτρέπεται εἰς ἐπειγούσας περιπτώσεις ἡ λῆψις ἐγκύρου ἀποφάσεως ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου καὶ δύο μόνον Μητροπολιτῶν<sup>7</sup>.

Ἐξ ἐπόφεως ἀρμοδιοτήτων ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ἀποτελεῖ τὸν φορέα τῆς ἀνωτάτης ἐκκλησιαστικῆς ἔξουσίας, ἔξαιρουμένων τῶν περιπτώσεων ἐκείνων, καθ' ἃς ἡ διεκπεραίωσις τοῦ συνόλου τῶν εἰς ὡρισμένον κύκλον ἀρμοδιότητος ἀνηκόντων ἔργων ἀνατίθεται εἰς εἰδικὸν ἐπὶ τοῦτο κατεστημένον ὅργανον, ὡς παρατηρεῖται ἐπὶ τῆς οἰκονομικῆς διαχειρίσεως, ἥτις διενεργεῖται ἐν τῷ Πατριαρχείῳ Ἀλεξανδρείας ὑπὸ τῆς Πατριαρχικῆς Οἰκονομικῆς Ἐπιτροπῆς<sup>8</sup>, ἐν τῇ Ἱεραρχίᾳ τῆς Κύπρου ὑπὸ τῶν Θρονικῶν Ἐπιτροπειῶν<sup>9</sup> καὶ ἐν τῷ Πατριαρχείῳ Ἱεροσολύμων ὡς πρὸς ὡρισμένους τομεῖς ὑπὸ τοῦ Μικτοῦ

4. Πατρ. Ἀλεξανδρείας ἀρθρ. 8, Πατρ. Ἀντιοχείας, προϊσχύσας Βασικὸς Κανονισμὸς ἀρθρ. 71, Ἱερᾶ. Κύπρου ἀρθρ. 7.

5. Ἡ Γενικὴ Ὁρθόδοξος Συνέλευσις τοῦ Πατρ. Ἀντιοχείας (Ἀρθρ. 44 Κανονισμοῦ τῶν Κοινοτικῶν Συμβουλίων) δὲν ἔχει ἀποφασιστικὴν ἀρμοδιότητα.

6. Πατρ. Ἀλεξανδρείας ἀρθρ. 6, Ἱερᾶ. Κύπρου ἀρθρ. 3. Διὰ τὸ Πατρ. Ἀντιοχείας βλ. ἀρθρ. 63 προϊσχ. Κανονισμοῦ. Ο νέος καταλείπει τὴν ρύθμισιν τοῦ θέματος τοῦ χρόνου συγκλήσεως εἰς τὸν ἐκδοθησόμενον Ἐσωτ. Κανονισμὸν (Ἀρθρ. 16).

7. Βλ. ἀρθρ. 11.

8. Βλ. ἀρθρα 1 ἐπ. τῆς Διατάξεως περὶ οἰκονομικῆς διαχειρίσεως τοῦ Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας.

9. Ἀρθροὶ 95. Τὸ ἀρθρ. 133 τοῦ Καταστ. Χάρτου τοῦ 1929 προέβλεπε τὴν σύστασιν καὶ «Κεντρικοῦ Μικτοῦ Συμβουλίου».

Συμβουλίου<sup>10</sup>. 'Επιπροσθέτως ἐν ταῖς δύο πρώταις Ἐκκλησίαις ἡ Σύνοδος δὲν ἀποτελεῖ τὸ ἀνώτατον δικαιοδοτικὸν ὅργανον, δοθέντος δὲτι ἐν μὲν τῇ Κύπρῳ τὰ ἀδικήματα τῶν Ἀρχιερέων ἔκδικάζονται κατ' ἔφεσιν ὑπὸ «Μείζονος Συνόδου» περιλαμβανούσης ἐκτὸς τῶν μελῶν τῆς Ι. Συνόδου (πλὴν βεβαίως τοῦ κατηγορουμένου) καὶ ἀνὰ ἔνα ἐπίσκοπον ἐκ τῶν πρεσβυτερῶν Πατριαρχείων καὶ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος<sup>11</sup>, ἐν δὲ τῷ Πατριαρχείῳ Ἀλεξανδρείας ἐπὶ μὴ δμοφώνου καταδικαστικῆς κρίσεως ἐξενεγχθείσης κατὰ Ἀρχιερέως, δέον τὰ μέλη τῆς Συνόδου νὰ ἀνέλθουν εἰς δώδεκα (ἐκτὸς τοῦ Προέδρου) διὰ τῆς προσκλήσεως Ἱεραρχῶν Δικαστῶν ἐκ τῶν λοιπῶν πρεσβυτερῶν Πατριαρχείων καὶ τῶν Ἐκκλησιῶν Κύπρου καὶ Ἐλλάδος<sup>12</sup>.

Αἱ περὶ τῆς λειτουργίας τῆς Συνόδου διαδικαστικαὶ διατάξεις τῶν ἀνωτέρω Ἐκκλησιῶν δὲν ἀφίστανται κατὰ τὰς γενικὰς αὐτῶν γραμμὰς οὐσιωδῶς ἀλλήλων. Αἱ συνεδριάσεις τῆς Ι. Συνόδου, τακτικαὶ ἢ ἔκτακτοι, διευθύνονται ὑπὸ τοῦ οἰκείου Πατριάρχου ἢ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἀντιστοίχως, ἀναπληρουμένου ἐν περιπτώσει καλούματος ὑπὸ ἄλλου συνοδικοῦ μέλους, ὅχι δμως κατ' ἀνάγκην καὶ τοῦ ἔχοντος τὰ πρεσβεῖα τῆς χειροτονίας<sup>13</sup>. 'Επιφυλασσομένης τῆς πρὸς πλήρωσιν χηρεύοντος πατριαρχικοῦ ἢ ἀρχιεπισκοπικοῦ θρόνου ἀναγκαίας Συνόδου, ἐλλείπει ρητὴ διάταξις ἐπιτρέπουσα εἰς τοὺς συνοδικοὺς Ἀρχιερεῖς τὴν συγκρότησιν Συνόδου ἐξ ἴδιας καὶ μόνης πρωτοβουλίας, ἀνευ τῆς συμπράξεως τοῦ Προκαθημένου ἢ καὶ παρὰ τὴν θέλησιν τούτου<sup>14</sup>. Ο διὰ τὴν ὑπαρξίν ἀπαρτίας ἀπαραίτητος ἀριθμὸς μελῶν τῆς Συνόδου ποικίλλει εἰς τὰ ἐπὶ μέρους καταστατικά, κυμαινόμενος ἀπὸ τοῦ ἥμισεος πλέον ἐνὸς τούτων (ὑπομιμησκομένης τῆς ἀνωτέρω ἐν Ἀλεξανδρείᾳ

10. "Ἀρθρα 10 ἐπ.

11. "Ἀρθρ. 14. Κατὰ τὸ ἄρθρ. 23 τοῦ μὴ ισχύσαντος Κατ. Χάρτου τοῦ 1929 ἡ Μείζων Σύνοδος δικάζει εἰς α' βαθμὸν καὶ διὰ τὴν συγκρότησιν τῆς καλοῦνται ἀνὰ δύο ἐπίσκοποι ἐκ τῶν ἄλλων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν.

12. "Ἀρθρ. 30.

13. Πατρ. Ἀλεξανδρείας ἄρθρα 10 καὶ 16, Πατρ. Ἀντιοχείας ἄρθρα 9 καὶ 17, Πατρ. Ἱεροσολύμων ἄρθρα 4 καὶ 6, Ἐκκλ. Κύπρου ἄρθρα 3 καὶ 4. Ἐν Κύπρῳ τὸν καλούμενον Ἀρχιεπισκοπὸν ἀναπληροῖ «τῇ γνώμῃ αὐτοῦ» ὁ πρῶτος τῇ τάξει τῶν παρόντων, ἀλλ' ἐν τοῖς Πατριαρχείοις Ἀλεξανδρείας καὶ Ἱεροσολύμων ὁ ἀναπληρωτὴς τοῦ προέδρου τῆς Συνόδου δρίζεται ὑπὸ τούτου, μάλιστα δ' ἐν τῷ τελευταίῳ Πατριαρχείῳ δὲν εἶναι κανὸν ἀνάγκη νὰ φέρῃ τὸν ἐπισκοπικὸν βαθμὸν (ἐφ' ὅσον τῆς Συνόδου μετέχουν καὶ Ἀρχιμανδρῖται).

14. 'Ἐν τῷ νέῳ Καταστατικῷ Νόμῳ τοῦ Πατρ. Ἀντιοχείας δὲν ἐπανελήφθη (δὲν γνωρίζω ἀλλὰ θὰ περιληφθῇ εἰς τὸν Ἐσωτερικὸν Κανονισμὸν) τὸ ἄρθρον 68 τοῦ παλαιοῦ, καθ' ὃ ἡ Σύνοδος κατὰ τὴν τακτικὴν συνέλευσιν τῆς συνέρχεται αὐτοδικαῖως, μὴ προσκαλουμένη, καὶ προεδρεύεται ἐν ἀπονομᾷ τοῦ Πατριάρχου ὑπὸ τοῦ ἔχοντος τὰ πρεσβεῖα τῆς ἀρχιερωσύνης.

Ισχυούσης ἐξαιρέσεως) μέχρι τῶν δύο τρίτων αὐτῶν<sup>15</sup>. Ἡ ἀντιπροσώπευσις μέλους τῆς Συνόδου μόνον κατ' ἐξαίρεσιν ἐπιτρέπεται<sup>16</sup>. Αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται πάντοτε κατόπιν ψηφοφορίας, καθ' ἥν ὑπερισχύει ἡ γνώμη τῆς πλειονοψήφιας (ἡδεξημένης εἰς ἔνιας ρητῶς ὑπὸ τῶν καταστατικῶν ὅριζομένας περιπτώσεις)<sup>17</sup> ἀλλας, ἐν ἴσοψηφίᾳ, ἡ γνώμη τοῦ προέδρου τῆς συνελεύσεως<sup>18</sup>. Σπανιώτατα ἀπαιτεῖται ἀπόλυτος ὅμοφωνίας<sup>19</sup> ἢ προσδίδεται καὶ πέρα τῶν περιπτώσεων ἴσοψηφίας ηδεξημένη βαρύτης εἰς τὴν ψῆφον τοῦ προκαθημένου, ὡς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ ἐκκλησιαστικῶν ποινικῶν ὑποθέσεων<sup>20</sup>.

Πρὶν ἡ χωρήσωμεν εἰς τὴν περαιτέρω ἔρευναν τοῦ θέματος ἐπιβάλλεται νὰ γράψωμεν δὲ λίγας λέξεις περὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου<sup>21</sup>, τὸ δόποιον ἐν δψει τοῦ διὰ μέσου τῶν αἰώνων διαμορφωθέντος καὶ ἵσχυοντος ἐν αὐτῷ συστήματος ὄργανώσεως καὶ διοικήσεως δὲν δύναται νὰ ἐνταχθῇ ἀνευ ἐτέρου εἰς τὴν, περὶ ἡς ἀμέσως κατωτέρω ὁ λόγος, ὅμαδα Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησῶν. Τὸ Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως διοικεῖται, ὡς γνωστόν, ὑπὸ 12μελοῦς Ἱ. Συνόδου, τῆς δόποιας μετέχουν ἐκ περιτροπῆς οἱ ἐπὶ τουρκικοῦ ἐδάφους ἔχοντες τὴν ἔδραν των Μητροπολίτων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου. Διὰ τὴν συγκρότησιν Συνόδου ἀπαρτίζομένης ἐκ τοῦ συνόλου τῆς Ἱεραρχίας τοῦ θρόνου τούτου, τ.ἔ. ἐκ πάντων τῶν προϊσταμένων τῶν διοικήσεωτε (δχι μόνον ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς τουρκικῆς ἐπικρατείας) κειμένων ἐπαρχιῶν αὐτοῦ Μητροπολιτῶν, ὡς καὶ τῶν τούτοις ὑποκειμένων ἐπισκόπων, τοῦθ' δπερ, εἰρήσθω ἐν παρόδῳ, δὲν μαρτυρεῖται κατὰ τὰς τελευταίας ἑκατονταετίας, οὐδὲν ἀσφαλῶς κανονικὸν κώλυμα ὑφίσταται. Τούναντίον μάλιστα. Ἐν τούτοις ἡ πραγματοποίησις τοιαύτης συνελεύσεως, πλὴν ἀλλων ἐνδεχομένως δυσχερειῶν, τὰς δόποιας θὰ ἀντεμετώπιζε, θὰ προσέκρουεν ἀσφαλῶς ἐπὶ τῆς ἐντόνου ἀντιδράσεως τῶν τουρκικῶν ἀρχῶν, αἱ δποῖαι, ὡς εἶναι πρόδηλον, οὐδόλως ἀνέχονται τὴν ἀνάμιξιν ἐπισκόπων ἔδρευόντων ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ εἰς τὰ τῆς διοικήσεως τοῦ Πατριαρχείου. Τοιουτοτρόπως ἡ Ἱ. Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας,

15. Ἐν τοῖς Πατριαρχείοις Ἀλεξανδρείας (ἀρθρ. 11) καὶ Ἀντιοχείας (ἀρθρ. 64 προϊσχύσαντος νόμου) καὶ τῇ Ἑκκλησίᾳ Κύπρου ἀρκεῖ τὸ ἡμίσιο τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μελῶν ηδεξημένον κατὰ ἔν. Ἐν Ἱεροσολύμωις (ἀρθρ. 14 § 2) ἀπαιτοῦνται τὰ 2/3 πλέον ἕνός.

16. Ἀντιπροσώπευσις προβλέπεται (προφανῶς δὲ) ἀλλου μέλους τῆς Συνόδου) ἐν τῷ Πατρ. Ἀλεξανδρείας (ἀρθρ. 9) ἐν περιπτώσει ακολύματος εἰς ἐκλογὴν Πατριαρχοῦ ἢ Μητροπολίτου.

17. Οὕτως ἐν τῷ Πατρ. Ἀλεξανδρείας τὰ 2/3 τοῦ συνόλου τῶν Μητροπολιτῶν ἐν τῇ περιπτώσει τοῦ ἀρθρ. 25.

18. Πατρ. Ἀλεξανδρείας ἀρθρ. 12, Πατρ. Ἱεροσολύμων ἀρθρ. 6 § 2, Ἑκκλ. Κύπρου ἀρθρ. 5 (πλὴν δικαστικῶν ὑποθέσεων, ἔνθα ἐπικρατεῖ ἡ ἐπιεικεστέρα γνώμη).

19. Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ διὰ τοῦ ἀρθρ. 30 καὶ ἐν Κύπρῳ διὰ τοῦ ἀρθρ. 14.

20. Ἀρθρον 12.

21. Βλ. Μητρ. Κίτρους Βαρνάβα, ἔνθ' ἀνωτ., R. Potz, Patriarch und Synode in Konstantinopel [Kirche und Recht, 10], Wien [1971], σ. 122 ἐπ.

παρὰ τὸ θεωρητικῶς δύνατὸν τῆς συγκλήσεώς της, δὲν δύναται νὰ καταλεγῇ μεταξὺ τῶν διοικητικῶν δργάνων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

Ο δεύτερος τύπος Συνόδου ἀπαντᾷ εἰς τὰς Αὐτοκεφάλους Ἐκκλησίας Πολωνίας καὶ Ἀλβανίας. Ή Ι. Σύνοδος εἰς τὰς Ἐκκλησίας ταύτας συγκροτεῖται ἐκ τοῦ Προκαθημένου (Ἀρχιεπισκόπου ἐν Ἀλβανίᾳ καὶ Μητροπολίτου ἐν Πολωνίᾳ) καὶ τῶν (τριῶν) ἐπαρχιούχων ἐπισκόπων<sup>22</sup>. Ἐν Ἀλβανίᾳ μέλος τῆς Ι. Συνόδου εἶναι καὶ ὁ βοηθὸς ἐπίσκοπος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου<sup>23</sup>. Τὸ διοικητικὸν τοῦτο δργανὸν συγκαλεῖται τούλαχιστον ἀπαξ (Ἀλβανία) ἢ δις (Πολωνία) τοῦ ἔτους ὑπὸ τοῦ Προκαθημένου τῆς οἰκείας Ἐκκλησίας, δστις καὶ προεδρεύει τῆς Συνόδου, ἀναπληρούμενος ὑπὸ τοῦ ἔχοντος τὰ πρεσβεῖα τῆς Ἀρχιερωσύνης (Ἀλβανία) ἢ τοῦ ἐπὶ τοῦτο ἐκλεγομένου ἀναπληρωτοῦ (Πολωνία)<sup>24</sup>. Ή ἀπαιτούμενη ἀπαρτία εἶναι ἡ συνήθης, αἱ δὲ ἀποφάσεις λαμβάνονται κατ' ἀμφότερα τὰ καταστατικὰ δι' ἀπλῆς πλειονοψηφίας, ἐπικρατούσης ἐν ἰσοψηφίᾳ τῆς ψήφου τοῦ προέδρου<sup>25</sup>. Πέρα τῆς Ι. Συνόδου λειτουργεῖ ἐν μὲν τῇ Ἐκκλησίᾳ Πολωνίας ἡ Γενικὴ Συνέλευσις, ἀποτελουμένη ἐκ πάντων τῶν Πολωνῶν ἐπισκόπων (ἐπαρχιούχων καὶ βοηθῶν) καὶ ἀντιπροσώπων τοῦ κλήρου καὶ τῶν πιστῶν, παρισταμένων καὶ κρατικῶν ὑπαλλήλων, ἐν δὲ τῇ Ἐκκλησίᾳ Ἀλβανίας τὸ Μικτὸν Συμβούλιον, ἀπαρτιζόμενον ἐκ τῶν ἐπαρχιούχων ἐπισκόπων καὶ ἐκ τεσσάρων λαϊκῶν, ἐνὸς ἐξ ἕκαστης ἐπισκοπῆς<sup>26</sup>. Ἀμφότερα τὰ συλλογικὰ ταῦτα δργανα ρητῶς χαρακτηρίζονται ὡς ἀνώτατα ὑπὸ τῶν οἰκείων καταστατικῶν, συγκαλοῦνται δὲ ὑπὸ τοῦ Προκαθημένου ἕκαστης Ἐκκλησίας τὸ μὲν πρῶτον τούλαχιστον ἀνὰ 7ετίαν (μάλιστα δὲ μετὰ σύμφωνον γνώμην τῶν ἀρμοδίων κρατικῶν δργάνων), τὸ δὲ δεύτερον τούλαχιστον ἀπαξ τοῦ ἔτους.

Αμεσος συνέπεια τῆς ὑπάρξεως τῶν δύο τούτων ἀνωτάτων συλλογικῶν δργάνων τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ὁ περιορισμὸς τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς Ι. Συνόδου κατὰ τὰ θέματα ἐκεῖνα, τὰ δόποια ὑπήκθησαν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῶν δύο ἀλλων δργάνων. Οὕτως ἐν Πολωνίᾳ εἶναι μὲν ἡ Ι. Σύνοδος φορεὺς τῆς ἀνωτάτης διοικητικῆς ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἐξουσίας, ἀλλ' ὁ καθορισμὸς τῆς βασικῆς κατευθύνσεως τῆς ζωῆς τῆς Πολωνικῆς Ἐκκλησίας ἀνήκει εἰς τὴν Γενικὴν Συνέλευσιν, ἥτις, κατὰ ρητὴν ἐπιταγήν, μόνον ἀπὸ τὴν Ἀγίαν Γραφήν, τὴν Ι. Παράδοσιν καὶ τὴν πολιτειακὴν νομοθεσίαν δεσμεύεται κατὰ τὴν ἐνάσκησιν τῆς κανονιστικῆς τῆς ἀρμοδιότητος<sup>27</sup>. Ἐν Ἀλβανίᾳ ἐπιδιώκεται ἡ-

22. Ἐκκλ. Πολωνίας ἄρθρ. 17 § 1, Ἐκκλ. Ἀλβανίας ἄρθρ. 10.

23. Ἅρθρον 28.

24. Ἐκκλ. Πολωνίας ἄρθρα 9, 17 §§ 2-3, Ἐκκλ. Ἀλβανίας ἄρθρα 12, 13 καὶ 14. Κατὰ τὸ τελευταῖον ἄρθρον ἡ σύγκλησις δύναται νὰ προκληθῇ καὶ δι' αἰτήσεως δύο μελῶν.

25. Ἐκκλ. Πολωνίας ἄρθρ. 17 § 4, Ἐκκλ. Ἀλβανίας ἄρθρ. 15.

26. Ἐκκλ. Πολωνίας ἄρθρα 29-32, Ἐκκλ. Ἀλβανίας ἄρθρα 45, 46 καὶ 49.

27. Ἅρθρ. 29 § 2.

σαφῆς διάκρισις μεταξὺ τῶν ἀρμοδιοτήτων ἐκατέρου τῶν δργάνων, ἀλλ' ἡ ὑποδεεστέρα θέσις τῆς Συνόδου εἶναι καὶ ἐκεῖ προφανής. Τὸ Μικτὸν Συμβούλιον εἶναι τὸ ἀνώτατον δργανον διὰ «πάσας τὰς διοικητικὰς καὶ οἰκονομικὰς ὑποθέσεις, ὡς καὶ διὰ πᾶσαν ἄλλην ὑπόθεσιν ἐμπίπτουσαν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου». Μόνον εἰς θέματα ἀφορῶντα εἰς τὰ δόγματα, τοὺς κανόνας καὶ τὴν Ἱ. Παράδοσιν ὑστερεῖ τὸ Μικτὸν Συμβούλιον ἔναντι τῆς Ἱ. Συνόδου<sup>28</sup>. Διὰ τοῦ περιορισμοῦ τούτου τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς Συνόδου εἰς τὰς ὡς ἄνω δύο χώρας ἐπιδιώκεται προφανῶς ἡ ἐπέκτασις καὶ ἡ ἐνίσχυσις τῆς κρατικῆς ἐποπτείας —παρὰ τὸν ἐκεῖ κρατοῦντα χωρισμὸν Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας—, διότι ἡ ἐκδήλωσις κρατικῆς παρεμβάσεως κατὰ τὴν ἐκλογὴν τῶν αἱρετῶν μελῶν, ἰδίως τῶν λαϊκῶν, δύναται εὐχερῶς νὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὴν ἀνάδειξιν ὡς μελῶν τῶν, περὶ ὅν ἀνωτέρω διάλογος, δργάνων προσώπων ἀπολαυσόντων τῆς ἐμπιστοσύνης τῆς Κυβερνήσεως καὶ μόνον καὶ τὰ συμφέροντα ταύτης ὑπηρετούντων.

Ηδη εἰσερχόμεθα εἰς τὴν μελέτην τῆς ὁμάδος τῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν, εἰς τὰς δόπιας παραλλήλως λειτουργοῦν ἐν τῷ πλαισίῳ τοῦ συνοδικοῦ συστήματος διοικήσεως δύο συνοδικὰ δργανα, ἐν εὐρείας καὶ ἐν περιωρισμένης συνθέσεως. Ἡ ἔρευνα τῆς συνοδικῆς ταύτης μορφῆς δεῖται ἐκτενεστέρας ἢ αἱ προηγηθεῖσαι ἀναπτύξεως, ἔνεκα τῆς ἀπό τε θεωρητικῆς καὶ πρακτικῆς ἐπόψεως ηὗξημένης σπουδαιότητος αὐτῆς, λόγω τοῦ ὅτι ἐνταῦθα ἔρευνῶνται καὶ ἀναλύονται τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς Ἰεραρχίας ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν ὥσπερ τοις διοικητικὰς ἀρμοδιότητας ἀσκοῦσαν Διαρκῆ Σύνοδον, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὸ γεγονός ὅτι τὸ δυαδικὸν τοῦτο σύστημα ἀπαντᾷ παρ’ Ὁρθοδόξοις Ἐκκλησίαις ἔχονταις μεγάλον ἀριθμὸν πιστῶν, τοῦθ' δπερ διευκολύνει τὴν παρατήρησιν τῆς λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ τούτου καὶ τὴν συναγωγὴν τῶν σχετικῶν συμπερασμάτων.

Ἡ ὑπὸ ἔξετασιν συνοδικὴ μορφὴ προβλέπεται ὑπὸ τῶν καταστατικῶν χαρτῶν τῶν Πατριαρχείων Ρωσίας, Σερβίας, Ρουμανίας καὶ Βουλγαρίας καὶ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ρωσίας ὅμως δὲν θὰ ἐπρεπε κατὰ νομικὴν ἀκριβολογίαν νὰ ἀναφερθῇ ἐνταῦθα, διότι μεταξὺ αὐτῆς καὶ τῶν λοιπῶν Ἐκκλησιῶν τῆς κατηγορίας ταύτης ὑφίσταται ἡ ἔξης διαφορά. Ὕπερ τάτη ἐκκλησιαστικὴ ἀρχὴ ἐν Ρωσίᾳ εἶναι ἡ Τοπικὴ Σύνοδος, ἡτις περιλαμβάνει ἐπισκόπους, ἄλλους ακληρικοὺς μὴ φέροντας τὸν τρίτον τῆς Ἱερωσύνης βαθμόν, ὡς καὶ λαϊκούς ἔτι καὶ συγκαλεῖται ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου κατ’ ἀκανόνιστα χρονικὰ διαστήματα «έφ’ ὅσον ὑπάρχῃ δυνατότης», κατὰ τὴν διατύπωσιν τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τοῦ Ρωσικοῦ Πατριαρχείου. Τὸ αὐτὸν νομοθετικὸν κείμενον παρέχει περαιτέρω εἰς τὸν Πατριάρχην τὴν εὐχέρειαν τῆς κατόπιν ἀδείας τῆς Κυβερνήσεως συγκλήσεως Συνόδου τῶν Ἀρχιερέων, ἡτοι

28. Ἀρθρα 45, 47 καὶ 48· πρβλ. καὶ ἀρθρ. 11.

Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, «πρὸς ἐπίλυσιν σπουδαίων τρεχόντων ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων»<sup>29</sup>. Κατὰ συνέπειαν τὸ διοικητικὸν τοῦτο δργανον τῆς Ρωσικῆς Ἑκκλησίας, μὴ συνερχόμενον περιοδικῶς καὶ μὴ ἀποτελοῦν — εἰμὴ εἰς ὅλως περιωρισμένην κλίμακα — φορέα τῆς ἀνωτάτης ἐκκλησιαστικῆς διοικητικῆς ἑξουσίας, δὲν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὰς Συνόδους τῆς Ἱεραρχίας τῶν Ἑκκλησιῶν Σερβίας, Ρουμανίας, Βουλγαρίας καὶ Ἐλλάδος καὶ ἀποτελεῖ ἐνδιάμεσον τύπον μεταξὺ δευτέρας καὶ τρίτης μορφῆς, μὴ ἀνήκον κατ' ἀκρίβειαν εἰς οὐδετέραν τούτων. Παρὰ ταῦτα ἐντάσσεται εἰς τὴν παροῦσαν κατηγορίαν διὰ λόγους συστηματικούς, χάριν δηλαδὴ τῆς πληρότητος τῆς συγκρίσεως μεταξὺ τῶν δύο συνοδικῶν δργάνων. Σημειώτεον ὅτι καὶ τῶν λοιπῶν τριῶν νεωτέρων Πατριαρχείων αἱ καταστατικαὶ νομοθεσίαι προβλέπουν τὴν λειτουργίαν ἀνωτάτων διοικητικῶν δργάνων ἐκ κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, μὲ οἰκονομικὰς κυρίως ἀρμοδιότητας (βλ. κατωτέρω). Ἀλλὰ τὸ ἐντεῦθεν διαμορφούμενον σύστημα ἐν τῇ Σερβίᾳ, Ρουμανίᾳ καὶ Βουλγαρίᾳ Ἑκκλησίᾳς διαφέρει οὖσιαδῶς τοῦ ἐν τῇ Ρωσικῇ ἴσχυοντος, διότι τὰ κληρικολαϊκὰ δργανα τῶν τριῶν Πατριαρχείων ἔχουν, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν Ρωσικὴν Τοπικὴν Σύνοδον, σαφῶς καθωρισμένον κύκλον ἀρμοδιοτήτων, διὰ τῶν ὅποιων περιορίζονται αἱ ἀρμοδιότητες τῆς Ἱ. Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, ὡς ἀνωτάτου δργάνου διοικήσεως ἑκάστου τῶν Πατριαρχείων τούτων, καὶ ὅχι τῆς Διαρκοῦς Συνόδου, ὡς ἐν Ρωσίᾳ, διόπου κατὰ τὰ προδιαληφθέντα ἡ Ἱεραρχία σπανίως συγκαλεῖται.

Παρὰ τὸ γεγονός, ὅτι ἡ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας δέον νὰ περιλαμβάνῃ ἔξ δρισμοῦ τὸ σύνολον τῶν Ἀρχιερέων ὥρισμένης Λύτοκεφάλου Ἑκκλησίας, ἐν τῇ πράξει διαφέρει ἡ σύνθεσις τοῦ δργάνου τούτου παρ' ἐκάστη τῶν ἀνωτέρω Ἑκκλησιῶν. Ἐνίστεται δὲ ἐντὸς τῶν κόλπων μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς Ἑκκλησίας διαφέρει ἡ σύνθεσις κατὰ περίπτωσιν. Οὕτως ἐν Σερβίᾳ ἡ Σύνοδος συντίθεται ἐκ πάντων τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιερέων, ἐπὶ δὲ τῆς ἐκλογῆς τοῦ Σέρβου Πατριάρχου καὶ ἐκ τῶν βοηθῶν ἐπισκόπων (μετ' ἀποφασιστικῆς ψήφου)<sup>30</sup>. Ἐν Ρουμανίᾳ ἐκ τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολιτῶν, τῶν ἐπαρχιακῶν ἐπισκόπων καὶ τῶν πρὸς τούτους ἔξομοιούμενων βοηθῶν ἐπισκόπων, τῶν φερόντων τὸ ἀξίωμα τοῦ πατριαρχικοῦ Ἐπιτρόπου<sup>31</sup>. Ἐν Βουλγαρίᾳ ἐκ τοῦ συνόλου τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολιτῶν, ἔξαιρουμένων τῶν συνελεύσεων, καθ' ἀς μέλλουν νὰ συζητηθοῦν θέματα ἀφορῶντα εἰς τὸ δόγμα ἢ τὴν λατρείαν, δτε μετέχουν πάντες, ἃτοι καὶ οἱ μὴ πλέον ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιερεῖς<sup>32</sup>. Τέλος ἐν Ἐλλάδι ἡ Ἱ. Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας συγκροτεῖται ἐκ πάντων τῶν διαποιμανόντων μη-

29. Ἀρθρ. 7.

30. Ἀρθρα 44, 47 καὶ 56.

31. Ἀρθρ. 11.

32. Ἀρθρα 6 καὶ 109.

τροπόλεις Ἀρχιερέων<sup>33</sup>. Συνοφίζοντες τὰς περὶ συγκροτήσεως τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας διατάξεις τῶν ἐπὶ μέρους νομοθεσιῶν παρατηροῦμεν ὅτι ἡ κοινὴ γραμμὴ τούτων συνίσταται εἰς τὴν συμμετοχὴν τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιερέων, τῶν ἔχοντων τὴν διοίκησιν ἐκκλησιαστικῶν ἐπαρχιῶν, κατ' ἔξαρτεσιν δὲ καὶ τῶν σχολαζόντων ἢ τῶν τιτουλαρίων ἐπισκόπων.

Ως εἶναι αὐτονόητον, ἡ συμμετοχὴ εἰς τὰς συνεδριάσεις τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας εἶναι ὑποχρεωτικὴ διὰ τοὺς καλουμένους εἰς ταύτας. Μέρος ὅμως τῶν σχετικῶν διατάξεων προβλέπει τὴν, συνήθως κατόπιν ἀδείας τοῦ σώματος, ἀπαλλαγὴν ἐνεκα σπουδαῖου τινὸς λόγου ἀπὸ τῆς ὑποχρεώσεως ταύτης καὶ τὴν κατ' ἀκολουθίαν μὴ ἐπιβολὴν τῆς ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσει ἀπειλουμένης κανονικῆς ποινῆς<sup>34</sup>.

Εἰς πάσας τὰς περὶ ὃν δ λόγος Ἐκκλησίας ἡ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας δὲν εἶναι δργανον ἐν συνεχεῖ λειτουργίᾳ εύρισκομενον, ἀλλὰ συνερχόμενον περιοδικῶς εἰς τακτικὰς ἢ ἐκτάκτους συνελεύσεις. Τῶν τακτικῶν δ χρόνος προσδιορίζεται ἐπακριβῶς εἰς ἔνia τῶν καταστατικῶν, ὡς τῆς Βουλγαρίας (Ἰούνιος καὶ Νοέμβριος)<sup>35</sup> καὶ τῆς Ἑλλάδος (1 Ὁκτωβρίου)<sup>36</sup>. Ἐν τῷ καταστατικῷ τῆς Ρουμανικῆς Ἐκκλησίας δρίζεται ἀπλῶς, δτι συνέρχεται τακτικῶς ἀπαξ τοῦ ἔτους ἄνευ ἐγγυτέρου προσδιορισμοῦ τοῦ χρόνου συγκλήσεως<sup>37</sup>. Ἐκ τῆς ὅλης ὅμως οἰκονομίας τοῦ κειμένου ἀγόμεθα εἰς τὸ συμπέρασμα, δτι οὗτος καθορίζεται διὰ συμφωνίας τῶν ἀρμοδίων ἐκκλησιαστικῶν (Πατριάρχου, Διαρκοῦς Συνόδου) καὶ πολιτειακῶν δργάνων. Τέλος ἐν Σερβίᾳ τὸν χρόνον τῆς ἢ τῶν τακτικῶν συνελεύσεων δρίζει ἡ Διαρκὴς Σύνοδος<sup>38</sup>. Ὡς πρὸς τὰς ἐκτάκτους συνελεύσεις τὸ καταστατικὸν τῆς Ρουμανικῆς Ἐκκλησίας διαλαμβάνει, δτι αὗται συγκαλοῦνται ἐφ' δσον παρίσταται ἀνάγκη. Ἐπὶ τοῦ τελευταίου τούτου δέον νὰ παρατηρηθῇ δτι καὶ ἐπὶ τοῦ καθορισμοῦ τοῦ χρόνου

33. "Ἄρθρ. 3 Ν. 590/1977. Εἰς τὸ προϊσχῦσαν δικαιον ἐπὶ ζητημάτων γενικῆς ἐκκλησιαστικῆς φύσεως προεβλέπετο ἡ δ' ἀποφάσεως τῆς Ι.Σ.Ι. κλῆσις καὶ συμμετοχὴ καὶ τῶν μὴ ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιερέων, κατὰ μὲν τὸν N. 671 /1943 (Ἄρθρ. 3) μετὰ ψήφου, κατὰ δὲ τὸ N.Δ. 126/1969 (Ἄρθρ. 7) ἄνευ ψήφου. Κατὰ τὴν ίσχύουσαν νομοθεσίαν εἶναι δυνατὸν νὰ κληθῇ καὶ σχολαζῶν Ἀρχιερέων κατ' ἐφαρμογὴν τοῦ Ἄρθρ. 25 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 1 /1977 Κανονισμοῦ τῆς Ι. Συνόδου (ψηφισθέντος κατ' ἔξουσιοδότησιν τῶν Ἅρθρων 4 ἐδ. ια' καὶ 6§5 τοῦ N. 590 /1977), πλὴν ὃ οὕτω κληθεὶς δὲν δύναται νὰ μετάσχῃ τῶν συζητήσεων, διότι ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσεις εἶναι προσβληταὶ ἐπὶ ἀκυρώσει αἱ σχετικαὶ ἀποφάσεις λόγῳ κακῆς συνθέσεως τοῦ δργάνου (βλ. π.χ. Σ. τ. Ε. 215-216 /1967, 1045 /1972, 1733 /1973).

34. Πατρ. Σερβίας Ἅρθρα 48 § 2 (δι' ἐκλογὴν Πατριάρχου) καὶ 105 (δι' ἐκλογὴν Ἀρχιερέως), Πατρ. Βουλγαρίας Ἅρθρ. 26, Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος Ἅρθρα 6 § 3 Ν. 590 /1977 καὶ 6 Κανονισμοῦ ὑπ' ἀριθ. 1 /1977 Ι. Συνόδου.

35. "Ἄρθρ. 115.

36. "Ἄρθρ. 6 § 1 Ν. 590/1977.

37. "Ἄρθρ. 12.

38. "Ἄρθρ. 59.

τῆς ἑτησίας τακτικῆς συνελεύσεως, δτι δηλαδὴ ἡ σχετικὴ κρίσις ἐπαφίεται εἰς τοὺς ἀρμοδίους ἐκκλησιαστικούς καὶ πολιτειακούς παράγοντας. Ἐν πάσῃ δημως περιπτώσει ἡ ἔναρξις καὶ λῆξις τῶν ἐργασιῶν τῆς Συνόδου, εἴτε τακτικῶς εἴτε ἑκτάκτως συνερχομένης, πραγματοποιεῖται δ' ἀποφάσεως τοῦ ‘Ὕπουργοῦ Θρησκευμάτων’. Ἐν Βουλγαρίᾳ δύναται ἡ ‘Ιεραρχία νὰ συγκληθῇ ἑκτάκτως, δσάκις κρίνουν τοῦτο ἀναγκαῖον δι Πατριάρχης η ἡ Διαρκῆς Σύνοδος ἢ ζητήσουν οἱ ἡμίσεις τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολιτῶν δύναται καὶ κατὰ τὸ ἑλληνικὸν καταστατικὸν νὰ ἔχωμεν ἑκτακτὸν σύνοδον τῆς Ιεραρχίας<sup>39</sup>. Ἀνακεφαλαιοῦντες κατὰ συνέπειαν τὰς σχετικὰς διατάξεις παρατηροῦμεν δτι εἰς τὰς περὶ ὅν δι λόγος Αὐτοκεφάλους Ἐκκλησίας ἡ Διαρκῆς Σύνοδος πάντοτε δικαιοῦται νὰ προκαλέσῃ ἑκτακτὸν σύγκλησιν τῆς Ιεραρχίας· ἐνίοτε δημως ἐπηρεάζει αὕτη καὶ τῆς τακτικῆς συνόδου τὸν χρόνον.

Συμμετοχὴ τῆς Πολιτείας εἰς τὴν σχετικὴν διαδικασίαν μόνον ἐν Ρουμανίᾳ παρατηρεῖται, εἰς τὴν δποίαν δέον νὰ προστεθῇ καὶ ἡ Ρωσία, ἀλλ' ὑπὸ τὴν ἐπιφύλαξιν τῶν ἀνωτέρω γραφέντων ὡς πρὸς τὴν φύσιν τῆς Ρωσικῆς Ιεραρχίας. Ἡ παλαιότερον προβλεπομένη ἐπέμβασις τοῦ ‘Ἐλληνικοῦ ‘Ὕπουργείου’ Εθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς προκλήσεως (Βασιλικοῦ) Διατάγματος περὶ ἑκτάκτου συγκλήσεως τῆς Ιεραρχίας κατηργήθη ἀπό τινος χρόνου<sup>40</sup>. ‘Ομοίως κατηργήθη καὶ ἡ συμμετοχὴ τοῦ πολιτειακοῦ παράγοντος κατὰ τὰς ἐργασίας τῆς Συνόδου, προβλεπομένη κατὰ τὸ παρελθόν παρ’ ἡμῖν ὑπὸ τὸν τύπον τῆς ὑποχρεωτικῆς, ἐπὶ ποινῇ ἀκυρότητος τῶν ληφθησομένων ἀποφάσεων, προσκλήσεως πρὸ μὲν τοῦ ἔτους 1969 τοῦ Κυβερνητικοῦ ‘Ἐπιτρόπου (παλαιότερον ‘Ἐπιτρόπου τῆς ‘Ἐπικρατείας), μετὰ δὲ τὸ ἔτος τοῦτο τοῦ ‘Ὕπουργοῦ’ Εθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων<sup>41</sup>. Κατάλοιπον τοῦ θεσμοῦ τούτου ἀποτελεῖ ἡ ὑποχρέωσις προσκλήσεως τοῦ αὐτοῦ ὡς ἀνω ‘Ὕπουργοῦ’, δπως μετάσχη τῆς συνελεύσεως τῆς Ι. Συνόδου τῆς Ιεραρχίας τῆς Εκκλησίας τῆς ‘Ἐλλάδος, δσάκις αὕτη πρόκειται νὰ ἔκλεψῃ Αρχιεπίσκοπον ‘Αθηνῶν<sup>42</sup>. Γενικὸν δικαίωμα τοῦ ἀρμοδίου ‘Ὕπουργοῦ’ νὰ παρί-

39. Περὶ ἑκτάκτου συνελεύσεως τῆς Ιεραρχίας βλ. Πατρ. Σερβίας ἄρθρ. 59, Πατρ. Ρουμανίας ἄρθρα 12 καὶ 13, Πατρ. Βουλγαρίας ἄρθρ. 115 καὶ ἐν ‘Ἐλλάδι ἄρθρ. 6 § 1 Ν. 590/1977.

40. Τοιοῦτον διάταγμα προεβλέπετο ὑπὸ τοῦ ἄρθρ. 3 τοῦ Ν. 671/1943, ὡς μεταγενεστέρως ἐτροποποιήθη, δπερ κατηργήθη ἀρχικῶς διὰ τοῦ ἄρθρ. 8 τοῦ Ν.Δ. 126/1969 καὶ ἐ συνεχείᾳ, μετὰ τὴν ἐπαναφορὰν ἐν ἵσχυι τοῦ Ν. 671, διὰ τοῦ ἄρθρ. 6 § 1 τοῦ Ν. 590/1977.

41. Βλ. ἄρθρα 11 τοῦ Ν. 671/1943, 9 τοῦ Β.Δ. τῆς 16/17.12.1959 καὶ 11 τοῦ Ν.Δ. 126/1969. Ἡ κατάργησις συνετελέσθη διὰ τοῦ ἄρθρ. 3 τοῦ Ν.Δ. 87/1974.

42. ‘Ἄρθρ. 13 § 1 Ν. 590/1977.

σταται κατὰ τὰς συνεδρίας τῆς Ἱεραρχίας καὶ νὰ λαμβάνῃ μέρος εἰς τὰς συζητήσεις καθιεροῦται μόνον ὑπὸ τοῦ καταστατικοῦ τῆς Ρουμανικῆς Ἑκκλησίας<sup>43</sup>. Ἐπὶ τῶν λοιπῶν Ἑκκλησιῶν, θεωρητικῶς τούλαχιστον, δὲν ἀπαντᾷ τὸ φαινόμενον τοῦτο, τοῦ δποίου τὰ πλεονεκτήματα, ἢ ἔξασφάλισις δηλονότι τῆς στενοτέρας μετὰ τῆς Πολιτείας συνεργασίας, ὑπολείπονται σημαντικῶς τῶν ἀντιστοίχων μειονεκτημάτων, δηλαδὴ τοῦ ἐπὶ τῶν Ἑκκλησιαστικῶν πραγμάτων κρατικοῦ παρεμβατισμοῦ.

Αἱ διαδικαστικαὶ διατάξεις, διάφοροι εἰς ἀριθμὸν καὶ ἔκτασιν παρ’ ἑκάστη Αὐτοκεφάλῳ Ἑκκλησίᾳ καὶ εἰς διάφορον ἑκάστοτε κείμενον, ἀλλοτε εἰς αὐτὸν τοῦτον τὸν Καταστατικὸν Χάρτην καὶ ἀλλοτε εἰς κατ’ ἔξουσιοδότησιν τούτου ἑκδοθέντας Κανονισμούς, ἔχουν πλεῖστα κοινὰ σημεῖα. Οὕτω τὸ ἔγκυρον τῆς συγκεντρώσεως προϋποθέτει τὴν υπαρξίαν ἀπαρτίας, διὸ τὴν δποίαν ἀπαιτεῖται κατὰ κανόνα ἡ παρουσία τῆς πλειονότητος τῶν μελῶν ἢ τούλαχιστον τοῦ ἡμίσεος. Εἰς εἰδικὰς περιπτώσεις ηὔξημένης σημασίας (ώς ἐν Σερβίᾳ ἐπὶ ἐκλογῆς ἐπισκόπων ἢ ἐν Ἑλλάδι ἐπὶ ἐκλογῆς Ἀρχιεπισκόπου) τὸ μικρούτατον τοῦτο τοποθετεῖται ὑψηλότερον<sup>44</sup>. Περαιτέρω αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται ἀνεξαιρέτως διὰ ψηφοφορίας, κατὰ τὰς περιστάσεις μυστικῆς ἢ φανερᾶς<sup>45</sup>, καθ’ ἣν κατὰ κανόνα ὑπερισχύει ἡ γνώμη τῆς (ἀπλῆς) πλειονοψηφίας, πλὴν ὀρισμένων, διαφόρων κατὰ Ἑκκλησίαν θεμάτων, ἐφ’ ᾧν ἀπαιτεῖται ηὔξημένη πλειονοψηφία ἢ, ἔτι σπανιώτερον, παμψηφία. Ἐπὶ ίσοψηφίας καθιεροῦται γενικῶς πρὸς δρσαν τοῦ ἐντεῦθεν ἀδιεξόδου ἢ ἐπικράτησις τῆς ἀπόψεως, ὑπὲρ ἣς ἐτάχθη δ πρόεδρος τῆς συνελεύσεως<sup>46</sup>. Διθέντος ὅμως ὅτι, πλὴν

43. Ἀρθρ. 14 § 3.

44. Περὶ τῆς ἀπαρτίας βλ. Πατρ. Σερβίας ἀρθρα 43 § 1, 60 § 1 καὶ 105 § 2, Πατρ. Ρουμανίας ἀρθρ. 14 § 1, Πατρ. Βουλγαρίας ἀρθρ. 114 καὶ Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἀρθρα 6 § 3 καὶ 13 § 2 τοῦ N. 590/1977 καὶ 5 τοῦ Κανονισμοῦ ὑπ’ ἀρθρ. 1/1977 τῆς Ι. Συνόδου.

45. Κατὰ κανόνα δὲν προσδιορίζεται εἰς τὰ Καταστατικὰ τὸ εἶδος τῆς ψηφοφορίας, διθέντος δτι ἡ ρύθμισις τοιούτων διαδικαστικῶν θεμάτων γίνεται διὰ τῶν Ἐσωτερικῶν Κκνονισμῶν. Μόνον τὸ Σερβικὸν Καταστατικὸν δρίζει ἐν ἀρθρῷ 105 § 3 δτι ἐπὶ ἐκλογῆς Ἀρχιερέως ἡ ψηφοφορία εἰναι μυστική, ἔξ οὖ δὲν δύναται νὰ συναχθῇ κατ’ ἀνάγκην δτι αὗτη ἐπὶ πασῶν τῶν λοιπῶν περιπτώσεων εἰναι φανερά. Πάντως τὸν κανόνα ἀποτελεῖ ἡ φανερὰ ψηφοφορία, ως προκύπτει ἐκ τῆς γενικῆς προβολῆς τῆς ἀρχῆς, δτι ἐν ίσοψηφίᾳ κατισχύει ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου, τοῦδε δπερ μόνον ἐπὶ φανερᾶς ψηφοφορίας εἰναι νοητόν. Βλ. καὶ ἀρθρ. 19 § 4 τοῦ ὑπ’ ἀρθρ. 1/1977 Κανονισμοῦ τῆς Ι. Συνόδου. Ἐννοεῖται δτι ἡ περὶ ἐγκρίσεως τῆς προτάσεως διεξαγωγῆς μυστικῆς ψηφοφορίας ψηφοφορία δέον νὰ εἰναι φανερά. Ρητῶς προβλέπεται μυστικὴ ψηφοφορία εἰς τὰς περιπτώσεις τῶν ἀρθρῶν 14-15, 21 § 2-3, 22 § 3, 24 § 3, 25 § 1, 71 § 3 τοῦ N. 590/77.

46. Βλ. περὶ τοῦ τρόπου λήψεως ἀποφάσεων καὶ τῆς ἀπαιτουμένης πλειονοψηφίας Πατρ. Σερβίας ἀρθρ. 60 § 2, Πατρ. Ρουμανίας ἀρθρ. 14 § 2, Πατρ. Βουλγαρίας ἀρθρ. 117 § 1, Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἀρθρα 6 § 3, 15 § 2, 24 § 3, 25 § 1 τοῦ N. 590/1977. Σημαντικὴ εἰναι ἡ διάταξις τοῦ ἀρθρ. 6 § 3 ἐδ. β’, καθ’ ἣν ἐπὶ ζητημάτων θεμελιώδους κατὰ τὴν κρίσιν τῆς Ι.Σ.Ι. σημασίας καὶ σπουδαιότητος διὰ τὴν Ἑκκλησίαν, ως τῆς ἐπι-

τῆς περιπτώσεως νομίμου κωλύματος, ἡ προεδρία ἀνήκει εἰς τὸν Προκαθήμενον ἐκάστης Ἐκκλησίας, ἔχομεν ἐνταῦθα ἐν, καὶ οὐχὶ τὸ μόνον, προνόμιον αὐτοῦ. Πέρα τοῦ προνομίου τούτου ὑπενθυμίζονται τὰ ηγέημένα δικαιώματα αὐτοῦ ὡς πρὸς τὴν σύγχλησιν τῆς Ἱεραρχίας, ἵδιως ἐφ' ὅσον πρόκειται περὶ ἐκτάκτου συγκλήσεως, ἐφ' ἣς εἰς οὐδὲν καταστατικὸν ἀνευρίσκεται διάταξις ἐπιτρέπουσα τὴν αὐτόματον συγκρότησιν τῆς συνόδου, ἐὰν δὲ Προκαθήμενος κωφεύσῃ εἰς σχετικὴν αἵτησιν τοῦ νομίμου ἀριθμοῦ μελῶν<sup>47</sup>. Τέλος ἐν τῇ Σερβικῇ Ἐκκλησίᾳ, ἀλλὰ μόνον ἐν αὐτῇ, ἐν ἀπουσίᾳ τοῦ Πατριάρχου, ἐστω καὶ ἀν οὗτος προσηκόντως ἐκπροσωπεῖται, κωλύεται ἡ σύνοδος νὰ ἀσκήσῃ νομοθετικὰ ἔργα<sup>48</sup>. Ἀλλὰ καὶ τὸ γεγονός, ὅτι δὲ Προκαθήμενος ἐκάστης Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας ἀποτελεῖ, ἀν δὴ πάντοτε de jure συμφώνως πρὸς τὰς καταστατικὰς αὐτῆς διατάξεις, πάντως de facto, τὸ διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν συνοδιῶν ἀποφάσεων ἀρμόδιον ὅργανον<sup>49</sup>, δὲν στερεῖται σημασίας διὰ τὴν ἐξεταζομένην ἀποψιν. Ἐν ὅψει τῶν δεδομένων τούτων καταλήγομεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι δὲ ρόλος τοῦ Προκαθήμενου ἐκάστης Ἐκκλησίας εἶναι λίαν σημαντικὸς καὶ κατὰ πολὺ ὑπερβαίνει τὰ συνήθη πλαίσια τῶν ἔξουσιῶν τοῦ Προέδρου μιᾶς τοιαύτης συνελεύσεως, ὅστις διφεύλει νὰ εἶναι primus inter pares.

Τὸ τελευταῖον μέρος τῶν παρατηρήσεών μου, εἰς τὸ διποῖον ἔνεκα τῆς σπουδαιότητός του ἐπεφύλαξα τὴν θέσιν ταύτην, ἀφιεροῦται εἰς τὰς ἀρμόδιότητας τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας καὶ τὴν σχέσιν αὐτῶν πρὸς ἐκείνας τῆς Διαρκοῦς Συνόδου.

Βολῆς ποιηῆς ἀφορισμοῦ καὶ τῆς ἀσκήσεως κατ' ἐκκλησιαστικὴν οἰκονομίαν συγκαταβάσεως καὶ ἐπεικείας τῆς Ἐκκλησίας, αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται διὰ πλειονόψης τῶν 2/3 τούλαχιστον τοῦ δόλου ἀριθμοῦ τῶν μελῶν τῆς Ἱεραρχίας.

47. Κατὰ τὸ δρόμ. 6 § 1 τοῦ N. 590/1977 δὲ Πρόεδρος τῆς Ι.Σ.Ι. ὑπέχει κανονικὴν εὐθύνην, ἐὰν παραλείψῃ νὰ συγκαλέσῃ τὴν Ἱεραρχίαν. Ἡ αὐτοδικαία ὅμως σύγκλησις δὲν προβλέπεται ἐν τῷ νόμῳ, ὡς ἐν τῷ δρόμῳ 7 § 1 τοῦ σχεδίου Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς διὰ τοῦ Ν.Δ. 4243/1962 συσταθείσης Κληρικολαϊκῆς Ἐπιτροπῆς. Ἐπομένως μόνον ὡς παράλειψις δρειλομένης νομίμου ἐνεργείας δύναται νὰ προσβληθῇ δι' αἵτησεως ἀκυρώσεως ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας. Εἶναι δόμως αὐτονόητον ὅτι ἡ λύσις αὕτη ἐλαχίστην πρακτικὴν ἀξίαν ἔχει, ἀκόμη καὶ ἀν συντηρηθοῦν πᾶσαι αἱ νόμιμοι προθεσμίαι.

48. Κατὰ τὸ δρόμ. 2 § 1 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 1/1977 Κανονισμοῦ τῆς Ι. Συνόδου διὰ τὴν ἀναπλήρωσιν τοῦ Προέδρου ὑπὸ τοῦ Ἀντιπροέδρου ἢ περαιτέρω ὑπὸ τοῦ ἐπομένου τῆς τάξει τοῦ Ἀρχιερέως ἀπαιτεῖται ἔξουσιοδότησις τοῦ πρώτου. Ἄλλ' ἡ διάταξις αὕτη ἡκυρώθη διὰ τῆς ὑπ' ἀριθ. 960/1978 ἀποφάσεως τοῦ Σ. τ. Ε. ὡς ἐκδοθεῖσα καθ' ὑπέρβασιν τῆς ἔξουσιοδοτήσεως.

49. Ἐν τοῖς Πατρ. Ρουμανίας (δρόμ. 30) καὶ Βουλγαρίας (δρόμ. 112) δρίζεται ρητῶς ὅτι ἡ ἐκτελεστικὴ ἔξουσία ἀνήκει εἰς τὸν Πατριάρχην. Κατὰ τὰς καταστατικὰς νομοθεσίας Σερβίας (δρόμ. 59) καὶ Ἐλλάδος (δρόμ. 9 § 1 ἐδ. α' τοῦ N. 590/1977) ἀντιθέτως αἱ ἀποφάσεις τῆς Ἱεραρχίας ἐκτελοῦνται ὑπὸ τῆς Διαρκοῦς Συνόδου. Πρβλ. ὅμως καὶ δρόμ. 9 § 3 N. 590/1977.

Τὰ καταστατικὰ τριῶν ἐκ τῶν ὑπὸ ἔξέτασιν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν, ἡτοι τῆς Σερβίας, τῆς Ρουμανίας καὶ τῆς Ἑλλάδος, ρητῶς χαρακτηρίζουν τὴν Σύνοδον τῆς Ἰεραρχίας ὡς τὸν ὑπατὸν φορέα τῆς ἐν αὐταῖς διοικητικῆς ἔξουσίας, ὑπὸ πᾶσαν μορφήν<sup>50</sup>. Ἐξαίρεσιν ἀποτελεῖ ἡ Βουλγαρικὴ Ἐκκλησία, ἔνθα ἡ ἀσκησις τῆς νομοθετικῆς ἔξουσίας, τούλαχιστον κατὰ τὸ σημαντικώτερον μέρος, ἐπιφυλάσσεται εἰς τὴν Κληρικολαϊκὴν Συνέλευσιν<sup>51</sup>. Ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ Σερβικῷ Πατριαρχείῳ περιορίζεται σημαντικῶς ἡ νομοθετικὴ ἔξουσία τῆς Ἰεραρχίας διὰ τῆς παροχῆς τῆς ἐν λόγῳ ἔξουσίας ἐπὶ θεμάτων διοικητικῶν, μάλιστα δὲ οἰκονομικῶν, εἰς τὴν Πατριαρχικὴν Συνέλευσιν<sup>52</sup>. Εἰς τὰς λοιπὰς δύο Ἐκκλησίας τὸ γενικὸν πλαίσιον, ἐντὸς τοῦ ὅποιου ἀναπτύσσεται ἡ νομοθετικὴ δραστηριότης τῆς Σύνοδου περιλαμβάνει τὴν αὐθεντικὴν ἔρμηνειαν τῶν κειμένων κανονικῶν διατάξεων ὡς καὶ τὴν θέσιν κανόνων δικαίου ἀναφερομένων εἰς πάσας τὰς ἐκφάνσεις τοῦ βίου τῆς Ἐκκλησίας<sup>53</sup>.

Καθ' ὅσον νῦν ἀφορᾷ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν δικαστικὴν ἔξουσίαν, ἡ Ἰεραρχία ἀναγνωρίζεται ὑπὸ τῆς πλειονότητος τῶν Καταστατικῶν ὡς ἀνώτατος φορεὺς αὐτῆς εἰς διάφορον ὅμως ἐκάστοτε ἔκτασιν. Στενότερα εἶναι τὰ ὑπὸ τῆς ἐλληνικῆς ἐκκλησιαστικῆς νομοθεσίας τιθέμενα δρια, διότι παρ' ἡμῖν ἡ Σύνοδος αὕτη ἀποφαίνεται ἐπὶ αἰτήσεων ἀναθεωρήσεως κατὰ τελεσιδίκων ἀποφάσεων ἐκδοθεισῶν ἐναντίον πρεσβυτέρων διακόνων ἢ μοναχῶν<sup>54</sup>. Ὡσαύτως ἐπιβάλλει τὸν προσωπικὸν ἀφορισμόν. Εὑρύτερα διαγράφονται τὰ δρια ταῦτα ἐν Ρουμανίᾳ, ἔνθα δικάζει εἰς α' καὶ τελευταῖον βαθμὸν πάντα τὰ ἀδικήματα τῶν μελῶν της, ἐνεργοῦσα παραλλήλως καὶ ὡς ἀκυρωτικὸν δικαστήριον<sup>55</sup>. Σημαντικῶς εὐρύτερα εἶναι τέλος τὰ πλαίσια ταῦτα εἰς τὰς λοιπὰς δύο Ἐκκλησίας (Σερβίαν καὶ Βουλγαρίαν), διότι ἐνταῦθα ἡ Ἰεραρχία εἶναι ἐπιφορτισμένη ἐπὶ πλέον μὲ τὴν ἄρσιν διοικητικῆς φύσεως διαφορῶν, προκυπτου-

50. Βλ. Πατρ. Σερβίας ἀρθρ. 57, Πατρ. Ρουμανίας ἀρθρ. 9, Ἐκκλ. τῆς Ἑλλάδος ἀρθρ. 3 § 1 N. 590/1977.

51. "Αρθρα 6, 8, 9, 108, 126 καὶ 128.

52. "Αρθρ. 69 ἀριθ. 9, 12-14, 22, 24, 25 ἐν συνδυασμῷ πρὸς ἀρθρα 81 καὶ 90.

53. Πατρ. Ρουμανίας ἀρθρ. 10 ἐδ. δ', κα', Ἐκκλ. τῆς Ἑλλάδος ἀρθρα 4 ἐδ. ε', ια', 11 § 2, 36 § 6, 37 § 2, 38 § 2, 39 § 10, 41 § 3, 42 §§ 4-5, 45 §§ 4-5, 46 § 2, 59 § 1 καὶ 67 N. 590/1977.

54. "Αρθρ. 4 ἐδ. ι' N. 590/1977. Ἐπιπροσθέτως ἡ ἐφαρμογὴ τῆς διατάξεως ταύτης, ἥτις ἀποτελεῖ καινοτομίαν τοῦ νέου Καταστατικοῦ Χάρτου, προϋποθέτει τὴν διὰ τροποποιήσεως τοῦ νόμου περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων (N. 5383/1932) ρύθμισιν τῶν σχετικῶν διαδικαστικῶν λεπτομερειῶν. Προκειμένου περὶ τῶν Ἀρχιερέων ἴσχύει ἡ διάταξις τοῦ ἀρθρ. 44 § 2 τοῦ αὐτοῦ νόμου, δι' ἣς παρέχεται τὸ ἔνδικον μέσον τοῦ ἐκκλήτου ἐνώπιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κατὰ τελεσιδίκων ἀποφάσεων ἐπιβαλλουσῶν ποιηὴν ἀργίας, ἐκπτώσεως ἀπὸ τοῦ θρόνου ἢ καθαιρέσεως.

55. "Αρθρα 10 ἐδ. ι' καὶ ια' καὶ 152. Βλ. καὶ Μητρ. Κλετρους Βαρνάβα Τζωρτζάτου, "Ἡ δικαιονία τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας τῆς Ρουμανίας, ἐν Ἀθήναις 1973.

σῶν ἐκ τῆς δραστηριότητος ἔτέρων φορέων ἐκκλησιαστικῆς διοικητικῆς ἔξουσίας<sup>56</sup>.

‘Ο τρίτος καὶ τελευταῖος τομεὺς τῆς ἐν εὐρείᾳ ἐννοίᾳ διοικητικῆς ἔξουσίας εἶναι ἡ ἀσκησις τῆς stricto sensu διοικήσεως. ’Επ’ αὐτοῦ γενικεύοντες τὴν περιπτωσιολογικὴν ἀπαρίθμησιν τῶν ἐπὶ μέρους νομοθεσιῶν καὶ τῶν τεσσάρων ’Ἐκκλησιῶν, ἐπιφυλασσομένης τῆς λειτουργίας εἰς τὸ Πατριαρχεῖον Ρουμανίας τῆς ’Εθνικῆς ’Ἐκκλησιαστικῆς Συνελεύσεως, ἥτις ἀποτελεῖ τὸ κεντρικὸν δργανον «διὰ πᾶν οἰκονομικοδιοικητικὸν θέμα»<sup>57</sup>, δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν ὅτι ἡ ’Ιεραρχία ἔχει ἀρμοδιότητα ἐπὶ πάντων τῶν σημαντικῶν δι’ ἐκάστην ’Ἐκκλησίαν ζητημάτων, ὡς ἐπὶ παραδείγματι ἡ ἀνάδειξις τοῦ Προκαθημένου καὶ κατὰ κανόνα τῶν ἐπισκόπων, ἡ ἐκλογὴ τῶν μελῶν ἔτέρων κεντρικῶν διοικητικῶν δργάνων, ἡ σύστασις γενικῆς φύσεως ἐκκλησιαστικῶν ἰδρυμάτων, ἡ ἀσκησις τῆς ἀνωτάτης ἐποπτείας ἐπὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως κλπ<sup>58</sup>.

’Ερευνητέα εἶναι ἀκολούθως ἡ σχέσις τῶν δύο κύκλων ἀρμοδιοτήτων, τ.ε. τῆς Συνόδου τῆς ’Ιεραρχίας καὶ τῆς Διαρκοῦς Συνόδου. Δύο νομοθεσίαι (ἢ σερβικὴ καὶ ἡ βουλγαρικὴ<sup>59</sup>) διακρίνονται ἀπολύτως σαφῶς τὰς δύο ἀρμοδιότητας, περιέχουσαι ἀπαρίθμησιν τῶν ἀντικειμένων ἑκατέρας. ’Η ρουμανικὴ νομοθεσία ἀναθέτει εἰς τὴν Διαρκῆ Σύνοδον τὴν ἐνάσκησιν τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς ’Ιεραρχίας, καθ’ ὃν χρόνον ἡ τελευταία δὲν λειτουργεῖ, ἔξαιρουμένων ὧρισμένων ἕργων ἀνηκόντων εἰς τὴν ἀποκλειστικὴν τῆς ’Ιεραρχίας ἀρμοδιότητα<sup>60</sup>. Τὸ ἐλληνικὸν καταστατικὸν ἀκολουθεῖ μικτὸν σύστημα. ’Επαναλαμβάνει ἐν γενικαῖς γραμμαῖς τὴν ἀνωτέρω διάταξιν τοῦ ρουμανικοῦ καταστατικοῦ, ἀλλ’

56. Πατρ. Σερβίας ἄρθρ. 69 ἀριθ. 26-28, Πατρ. Βουλγαρίας ἄρθρα 108 ἀριθ. 12, 16 καὶ 18, 113, 180, 194 καὶ 200.

57. ”Αρθρα 19 καὶ 20.

58. Πατρ. Σερβίας ἄρθρα 42, 69, 90 § 1, 111, 226, 230, 231, 234, Πατρ. Ρουμανίας ἄρθρα 10, 32, 76, 82, 131, 197, 198, 204, Πατρ. Βουλγαρίας ἄρθρα 7, 18, 20, 21, 23, 25, 32, 36, 39, 43-45, 49-51, 55, 59, 65, 84, 98, 100, 102, 104, 108, 110, 136, 138, 144 § 20, 145, 146 §§ 3-4, 148, 171, 213, 222, 224, 225, 228 καὶ 235, ’Ἐκκλ. τῆς ’Ἐλλάδος ἄρθρα 4, 10 §§ 2 καὶ 5, 12 § 2, 17 § 1, 18 §§ 3-4, 21 §§ 2-3, 22 § 3, 24-26, 71 § 2.

59. Πατρ. Σερβίας ἄρθρ. 70, Πατρ. Βουλγαρίας ἄρθρ. 110.

60. ”Αρθρ. 16. Κατ’ αὐτὸν ἡ Διαρκῆς Σύνοδος δὲν ἔχει ἀρμοδιότητα ἐπὶ θεμάτων διορθοδόξων σχέσεων, ἐκλογῶν Πατριάρχου, Μητροπολιτῶν καὶ ’Επισκόπων, ἐκκλησιαστικῶν ποινικῶν ὑποθέσεων. Στερεῖται ἐπίσης τοῦ τεκμηρίου τῆς ἀρμοδιότητος τῆς ’Ιεραρχίας καὶ δὲν ἔχει τὴν ἐξουσίαν αὐθεντικῆς ἐρμηνείας τῶν διατάξεων τῆς καταστατικῆς νομοθεσίας. Περαιτέρω τὸ αὐτὸν ἐπιβάλλει ἔνα ἀκόμη περιορισμόν. ’Επι τῶν ὧρισμένων ζητημάτων πίστεως καὶ λατρείας ὡς καὶ ἀσκήσεως νομοθετικῆς ἐξουσίας ἔχει ἡ Διαρκῆς Σύνοδος ἀρμοδιότητα μόνον ἐπὶ κατεπειγουσῶν περιπτώσεων, τῶν ἀποφάσεων τῆς ὑποκειμένων εἰς τὴν ἔγχριστν τῆς ’Ιεραρχίας.

ἐπιπροσθέτως περιλαμβάνει καὶ κατάλογον τῶν ἴδιαιτέρων ἀρμοδιοτήτων τῆς Διαρκοῦς Συνόδου<sup>61</sup>. Ἐντυπωσιακὸς εἶναι ὁ ἀριθμὸς τῶν διατάξεων, διὰ τῶν δποιῶν παρέχεται εἰς τὴν Δ.Ι.Σ. νομοθετικὴ ἔξουσία<sup>62</sup>, στηριζομένη ἐπὶ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ θρησκεία τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδοξίας. Ἐκκλησίας εἶναι ἐπικρατοῦσα ἐν Ἑλλάδι καὶ ἔχει τὸν χαρακτῆρα Ν.Π.Δ.Δ. Ἡ κανονιστικὴ δὲ αὕτη ἀρμοδιότης τῆς Διαρκοῦς Συνόδου ἐπὶ δλίγων μόνον μείζονος σημασίας θεμάτων τελεῖ ὑπὸ τὴν ἔγκρισιν τῆς Ι.Σ.Ι. Τὸ ὑπὸ τῶν δύο τελευταίων Ἐκκλησιῶν ἀκολουθούμενον σύστημα ρυθμίσεως παρέχει ἐν σημαντικὸν πλεονέκτημα καὶ ἐν ἔξι ἵσου σημαντικὸν μειονέκτημα. Τὸ πρῶτον συνίσταται εἰς τὴν καλυτέραν καὶ ἴδιως ἀνευ καθυστερήσεων διεξαγωγὴν τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως. Τὸ δὲ ἀντίστοιχον μειονέκτημα εἰς τὸν κίνδυνον παραλείψεως κατὰ τὴν κατάρτισιν τῆς ἡμερησίας διατάξεως μελλούσης νὰ συνέλθῃ Ἱεραρχίας ἐκκρεμῶν θεμάτων ἀνηκόντων εἰς τὴν (οὐχὶ ἀποκλειστικὴν) ἀρμοδιότητα αὐτῆς πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς εἰσαγωγῆς τούτων πρὸς συζήτησιν εἰς τὴν Δ.Ι.Σ. εἴτε ἀκόμη καὶ τῆς σκοπίμου παραμελήσεως συγκλήσεως τῆς Ἱεραρχίας<sup>63</sup> καὶ τοιουτορόπως τῆς συγκεντρώσεως εἰς χεῖρας περιωρισμένου ἀριθμοῦ προσώπων ἀρμοδιοτήτων ἀνηκουστῶν εἰς πολυμελές δργανον.

61. "Ἀρθρ. 9 Ν. 590/1977. Ἐν τῇ § 2 τοῦ ἀρθρου τούτου ὅριζεται ὅτι καθ' ὃν χρόνον δὲν συνεδριάζει ἡ Ι.Σ.Ι., ἡ Δ.Ι.Σ. ἀσκεῖ τὰς ἀρμοδιότητας ἐκείνης πλὴν τῆς ἐκλογῆς Ἀρχιεπισκόπου καὶ Μητροπολιτῶν, τῆς ἐπιβολῆς τῆς ποινῆς τοῦ ἀφορισμοῦ, τῆς ἐκδικάσεως αἰτήσεων ἀναθεωρήσεως κατὰ τελεσιδίκων καταδίκαστικῶν ἀποφάσεων (βλ. ἀνωτ.) καὶ τῆς ἐκδικάσεως ἐνστάσεων ἐν σχέσει πρὸς τὸν κατάλογον τῶν πρὸς Ἀρχιεπατείαν ἐκλογίμων. Δὲν ἔξαιρεται τὴν ρητῶς ἡ ἀσκησὶς ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας, συγκαταβάσεως καὶ ἐπιεικείας τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλ' οὐδὲμια δικαιολογεῖται ἀμφιβολίᾳ ὅτι ἡ παράλειψις διφειλεται εἰς διβλεψίαν, διότι, κατὰ τὸ ἀρθρ. 6 § 3 τοῦ αὐτοῦ νόμου, ἐπὶ τῶν ζητημάτων τούτων «αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται διὰ πλειοψηφίας τῶν 2/3 τούλαχιστον τοῦ ὅλου ἀριθμοῦ τῶν μελῶν τῆς Ἱεραρχίας». Πέροι τῶν ἐν ἀρθρῷ 9 ἀναφερομένων εἰδικῶν ἀρμοδιοτήτων ἡ Δ.Ι.Σ. ἀσκεῖ καὶ τὰς προβλεπομένας ὑπὸ τῶν ἀρθρῶν 6 §§ 1-2, 10 § 2, 12 § 2, 15 § 6, 16 § 1, 20, 21 § 1, 22 §§ 1-2, 23 § 2, 34 §§ 2, 4-6, 37 § 7, 39, 40, 41 § 1, 46 §§ 3, 5, 47 § 2, 51 § 1, 55, 56 § 1, 57 § 2, 58, 60, 63, 68 καὶ 71 § 1 τοῦ Ν. 590/1977.

62. "Ἀρθρα 10 § 4, 29 § 2, 30, 35 § 3, 36 § 6, 37 § 2, 38 § 2, 39 § 10, 41 § 3, 42 §§ 2, 4-5, 43 §§ 1, 3, 45 §§ 4-5, 46 § 2, 49 § 2, 59 § 1, 65 § 2, 73 τοῦ Ν. 590/1977. Περὶ τῶν προβλημάτων, τὰ ὅποια ἐγέννησεν εἰς τὸ παρελθόν ἡ ἀσκησὶς τῆς κανονιστικῆς ἀντῆς ἀρμοδιότητος βλ. Σ. Τρωΐανον ἐπὶ Σ.τ.Ε. 1584/1974 ("Ολομ.") εἰς Νομικὸν Βῆμα τ. 23 (1975) σ. 236-238. Βλ. καὶ τὰς προσφάτους ἀποφάσεις τοῦ Σ.τ.Ε. 960-961/1978 ("Ολομ."), ἐν αἷς ἐπιλύνονται πολλὰ σχετικὰ θέματα. Πρὸς ἀποφυγὴν τῆς ἐκδόσεως κανονιστικῶν ἀποφάσεων ὑπὸ τῆς Ι. Συνόδου καθ' ὑπέρβασιν ἡ καὶ ἀνευ ἔξουσιοδοτήσεως, ἔθεσπισθη διὰ τοῦ ἀρθρου 42 § 5 τοῦ Ν. 590/1977 ἡ προηγουμένη ἐπεξεργασία μέρους αὐτῶν ὑπὸ τοῦ Ἀνωτάτου Ὑπηρεσιακοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐκκλησίας.

63. "Ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἑλλάδος ματαίωσις ἡ ἀναβολὴ τῆς τακτικῆς συνελεύσεως τῆς Ἱεραρχίας, ἥτις κατ' ἀρθρ. 6 § 1 Ν. 590/1977 συνέρχεται αὐτοδικαίως τὴν 1ην

Ἐν κατακλεῦδι ἐπιθυμῶ νὰ διατυπώσω ώς τελικὸν συμπέρασμα τὴν ἀποψίν, δτι νὰ μὲν ἡ Ἱεραρχία εὑρίσκεται κατὰ τὰς καταστατικὰς νομοθεσίας πασῶν τῶν Ὀρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν εἰς τὴν ἀνωτάτην βαθμόδα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως, ἀλλὰ δτι συγχρόνως ἐκδηλοῦται ἐν τῇ πράξει σαφῆς τάσις περιορισμοῦ ἐν τῷ μέτρῳ τοῦ ἐφικτοῦ τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς διὰ τῆς ὑποκαταστάσεως ἄλλων ὅργανων εἰς τινα ἐκ τῶν ἔργων της. Κατὰ τὴν γνώμην μου ἡ αἰτιολογία τοῦ φαινομένου τούτου δέον νὰ μὴ ἀναζητηθῇ μόνον εἰς τὰς δυσχερείας γενικῶς, τὰς ὁποίας δημιουργεῖ ἡ λειτουργία καὶ ἡ ἐπὶ τρεχόντων ζητημάτων λῆψις ἀποφάσεων ὑπὸ πολυμελῶν συλλογικῶν ὅργανων, ώς ἡ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας τῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν. Τὸ ἐπιχείρημα τοῦτο εἶναι πειστικὸν μόνον ἐν ὅψει τῆς παραλλήλου λειτουργίας μιᾶς ὀλιγομελοῦς Διαρκοῦς Συνόδου. Ἀλλ' εἰς τὰς περιπτώσεις τῆς ἀναθέσεως διοικητικῶν ἀρμοδιοτήτων, μάλιστα δὲ ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ τομέως, εἰς πολυμελῆ, κληρικολαϊκῆς συνθέσεως, δργανα δ ἐπιδιωκόμενος σκοπὸς εἶναι προφανής. Ἡ τοιαύτη δηλαδὴ ρύθμισις ἀποβλέπει εἰς τὴν διὰ τῆς πλαγίας θύρας ἔξασφάλισιν τῆς δυνατότητος ἐπεμβάσεων εἰς τὰ τῆς διοικήσεως καὶ διαχειρίσεως τῆς Ἐκκλησίας, ἐπεμβάσεων τὰς ὁποίας δ ἔχωρισμὸς Κράτους καὶ Ἐκκλησίας, ὅστις κρατεῖ εἰς τὰς χώρας, δπου ἐμφανίζεται ἡ ρύθμισις αὗτη, δὲν ἐπιτρέπει. Ὡς πρὸς τὰ ἐν Ἑλλάδι κρατοῦντα δέον νὰ ἔξαρθῃ, δτι δ "Ελλην νομοθέτης δὲν ἔξεδήλωσε τὴν τάσιν περιαιρέσεως τῶν κανονικῶν δικαιαιωμάτων τῆς Ἱ. Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, μάλιστα δὲ ἐν τῷ νέῳ Καταστατικῷ Χάρτῃ τῆς Ἐκκλησίας, ἐν ᾧ καθιεροῦται εὑρὺς κύκλος ἀποκλειστικῶν ἀρμοδιοτήτων αὐτῆς.

<sup>1</sup>Οκτωβρίου ἔκάστου ἔτους, δὲν εἶναι εὔχερής, διότι πρὸς τοῦτο ἀπαιτεῖται εἰδικὸς νόμος, τροποποιῶν τὴν ἀνωτέρω διάταξιν τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου.